

Sprawozdanie
z realizacji nadzoru pedagogicznego
w roku szkolnego 2020/2021
w Zespole Szkół Ogólnokształcących
w Strzelinie

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 4, 619 i 762).
2. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z 2021 r. poz. 4).
3. Rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).
4. Rozporządzenie MEN z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2010 r. poz. 2198).
5. Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/21 - pismo MEN z dnia 3 lipca 2020 r. – źródło: <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/podstawowe-kierunki-realizacji-polityki-oswiatowej-panstwa-w-roku-szkolnym-20202021>
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz.U. 2020 r., poz. 1449).
7. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 493 z późn. zm.).
8. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2021 r., poz. 824).
9. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/21 - opracowany przez dyrektora i przedstawiony RP w dniu 14.09.2021 r.
10. Dokumenty z nadzoru: karty monitorowania, protokoły kontroli, sprawozdania nauczycieli, raporty z badań ewaluacyjnych oraz raporty z badań edukacyjnych, protokoły kontroli KO i innych instytucji, arkusze obserwacji zajęć oraz inne potwierdzające podejmowane działania w szkole.

Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru na rok szkolny 2020/21 przedstawiono wraz z załącznikami na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 30 czerwca 2021 r.

Nr protokołu RP:/2020/2021

Opracowała:
mgr Beata Kudła –
dyrektor szkoły

SPIS TREŚCI:

Sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego w II semestrze r. szkolnego 2020/21.

| | |
|--|----------|
| 1. Wstęp. | str. 4 |
| 2. Realizacja celów określonych w planie nadzoru pedagogicznego. | str. 7 |
| 3. Realizacja kierunków polityki oświatowej państwa w r. szk. 2020/2021. | str. 14 |
| 4. Główne kierunki pracy szkoły w r. szk. 2020/2021. | str. 14. |
| 4.1. Działania dyrektora w ramach nadzoru pedagogicznego w czasie trwania epidemii COVID-19. | str. 23 |
| 5. Priorytety dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego w I semestrze r. szk. 2020/2021. | str. 31 |
| 6. Procedury nadzoru pedagogicznego. | str. 34 |
| 6.1. Zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego w ZSO w Strzelinie. | str. 34 |
| 7. Zadania dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego. | str. 35 |
| 8. Ogólne informacje o pracy szkoły w roku szk. 2020/2021. Zestawienie statystyczne dotyczące organizacji nauczania w r. szk. 2020/2021. | str. 36 |
| 9. Wyniki i wnioski z kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2020/2021. | str. 38 |
| 9.1. Wyniki i wnioski dokumentacji pedagogicznej. | str. 38 |
| 9.2. Przeprowadzone kontrole wewnętrzne. | str. 40 |
| 9.3. Systematyczność i poprawność oceniania i klasyfikowania uczniów. | str. 46 |
| 9.4. Ocena kluczowych barier w efektywnym uczeniu się i rekomendacje do wypracowania strategii przeciwdziałania stratom edukacyjnym w okresie pandemii COVID-19 i programu wspierania uczniów. | str. 48 |
| 10. Ocena organizacji i efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szk. 2020/2021 na podstawie wyników monitorowania, kontroli, wspomaganie nauczycieli. | str. 53 |
| 10.1. Informacje ogólne i statystyczne. | str. 53 |
| 10.2. Przyznane w r. szk. 2020/2021 godziny zajęć w ramach udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. | str. 60 |
| 10.3. Ocena pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. | str. 63 |
| 10.4. Wyniki monitorowania i kontroli pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego. | str. 66 |
| 10.5. Rekomendacje i zalecenia do pracy w zakresie organizacji i świadczenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej w r. szk. 2021/2022 oraz sposób realizacji wniosków. | str. 69 |
| 11. Wyniki i wnioski z monitorowania przebiegu i skuteczności działań podejmowanych szkole w roku szk. 2020/21. | str. 75 |
| 12. Formy i sposoby wspomaganie nauczycieli. | str. 79 |

| | |
|---|----------|
| 12.1. Obserwacja prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. | str. 79 |
| 13. Wspomaganie nauczycieli przez organizowanie szkoleń i narad, motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego. str. 85 | |
| 13.1. Działania wspierające nauczycieli w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym organizacja WDN. | str. 89 |
| 14. Ocena realizacji Programu Doradztwa Zawodowego. | str. 90 |
| 15. Ocena realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego realizowanych przez nauczycieli lub całą radę pedagogiczną wraz z informacją o ich skutkach i efektach. | str. 91 |
| 16. Wnioski wypływające z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły. | str. 93 |
| 17. Realizacja innych zadań statutowych. | str. 94 |
| 18. Kształtowanie umiejętności kluczowych – realizacja zadań dyrektora. i nauczycieli. | str. 97 |
| 19. Remonty. | str. 99 |
| 20. Zakończenie. | str. 100 |

1. Wstęp

Nadzór pedagogiczny sprawowany przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie oraz wicedyrektora, w roku szkolnym 2020/21 prowadzony był zgodnie z zasadami określonymi w nowych przepisach oświatowych obowiązujących od 1 września 2017 roku,

a dokładnie:

- zapisami art. 55 ust. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 4, 619 i 762)
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 4, 619 i 762) nadzór pedagogiczny polegał na:

- obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;
- udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

W zakresie wymienionym w ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia nadzorowi podlegało w szczególności:

- posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;
- realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;
- przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;
- przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;
- przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Zgodnie z § 3. 1. rozporządzenia nadzór pedagogiczny był realizowany przez wykonywanie zadań i czynności określonych w art. 55 ustawy, w trybie działań planowych i doraźnych. Działania planowe i doraźne prowadzone przez dyrektora szkoły wynikały z potrzeb szkoły. Formami nadzoru pedagogicznego były:

- 1) ewaluacja;
- 2) kontrola;
- 3) wspomaganie;
- 4) monitorowanie.

Dyrektor szkoły we współpracy z wicedyrektorem, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- 1) przeprowadził ewaluację wewnętrzną w pięciu obszarach i wykorzystał jej wyniki do doskonalenia jakości pracy szkoły
- 2) kontrolował przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
- 3) wspomagał nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez:
 - a) diagnozę pracy szkoły,
 - b) planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego,
 - c) prowadził działania rozwojowe, w tym organizował szkolenia i narady;
- 4) monitorował pracę szkoły lub placówki;
- 5) analizował dokumentację przebiegu nauczania;
- 6) obserwował prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Dyrektor szkoły opracował na rok szkolny 2020/21 plan nadzoru pedagogicznego, który przedstawiał na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 12 września 2020 roku.

W związku z epidemią wirusa COVID-19 oraz potrzebą organizacji pracy placówki na odległość, korzystając z uprawnienia zapisanego w § 24 rozporządzenia o nadzorze pedagogicznym, dyrektor szkoły wprowadził następujące zmiany w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/21 poprzez dodanie dodatkowych obszarów i zadań podlegających analizie. Były to:

Nadzór pedagogiczny w roku szkolnym 2020/2021 był realizowany z uwzględnieniem zasad:

- a) jawności wymagań i sposobów ich realizacji – dyrektor określił to w formie procedur, ustnych wyjaśnień, wskazówek;
- b) obiektywnej i pełnej oceny jakości pracy szkoły w wybranych obszarach, a także pracy poszczególnych nauczycieli;
- c) sprzyjania i wyzwalania samodzielności i aktywności nauczycieli na rzecz pobudzania i umacniania poczucia odpowiedzialności za efekty własnej pracy;
- d) etyki zawodowej.

Zasady nadzoru prowadzonego przez dyrektora szkoły zostały określone w formie pisemnej w załączniku do Zarządzenia Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie nr 5/2020/2021 z dn. 14.09.2020 r. – „Regulamin nadzoru pedagogicznego”. Wewnątrzszkolne prawo z zakresu nadzoru pedagogicznego zunifikowało postępowanie stron nadzoru i sprawiało, że obie strony przestrzegały tych zasad, nie rodziło to niepokojów i konfliktów zarówno w trybie samego jego prowadzenia, jak również w rozumieniu czytelności przedmiotu nadzoru.

Nadzór pedagogiczny był sprawowany planowo i systematycznie.

Czynności dyrektora szkoły, wynikające z obowiązku sprawowania nadzoru, w całym roku szkolnym miały różny charakter. Wynikało to z wielorakich funkcji nadzoru. Wśród nich uznają za najważniejsze:

- funkcję diagnostyczną w zakresie badania stopnia spełniania przez szkołę standardów oceny jakości jej pracy; diagnozowania problemów i przyczyn ich powstawania; prowadzenia ewaluacji służącej diagnozowaniu, ocenie procesów i efektów pracy szkoły;
- funkcję wspomagającą w zakresie: doskonalenia pracy nauczycieli; realizacji zadań ujętych w planach rozwoju, uzyskiwania kolejnych stopni awansu zawodowego. Funkcja wspomagająca realizowana była poprzez organizację szkoleń wewnętrznych, kierowanie na formy doskonalenia zewnętrznego, doradztwo zawodowe, prezentowanie tzw. „dobrej praktyki” na zajęciach otwartych i pokazowych;
- funkcję kontrolno – oceniającą w zakresie:
 - a) przestrzegania prawa oświatowego, w tym określonego w statucie szkoły,
 - b) przestrzegania zasad bezpieczeństwa uczniów,
 - c) realizacji postaw programowych, planów nauczania,
 - d) realizacji szkolnego Programu wychowawczego – profilaktycznego,
 - e) stosowania wewnątrzszkolnego systemu oceniania, klasyfikowania i promowania,
 - f) przestrzegania praw dziecka i ucznia,
 - g) realizacji pomocy psychologiczno- pedagogicznej zarówno uczniom, jak i rodzicom,
 - h) realizacji indywidualnego toku nauki, programu i indywidualnego nauczania,
 - i) oceny pracy nauczycieli,
 - j) przestrzegania dyscypliny pracy.

Znajomość i czytelność zasad, trybu i przedmiotu nadzoru sprawiło, że cele nadzoru zostały osiągnięte, a nauczyciele dostrzegali w nim charakter wspomagający i diagnostyczny – oceniający, a nie tylko kontrolujący.

2. Realizacja celów określonych w planie nadzoru pedagogicznego.

Realizacja celów planu nadzoru (określonych przez dyrektora w planie nadzoru)

| Cel | Sposób realizacji | Osoba realizująca | Adresaci (np. klasy, nauczyciele, rodzice) | Termin (przykładowe terminy) |
|--|--|--|--|------------------------------------|
| <p>Zaplanowanie i realizacja działań służących lepszej organizacji procesów edukacyjnych, służących rozwojowi uczniów z wykorzystaniem wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego, z przeprowadzanych badań i analiz, oceny efektywności nauczania, wychowania i opieki.</p> | | | | |
| Wspieranie rozwoju ucznia | diagnozy na wejściu | nauczyciele | klasy I-III Liceum | do 10 września |
| | <ul style="list-style-type: none"> – indywidualizacja pracy w klasie – różnorodność środków dydaktycznych – systematyczna współpraca z ośrodkami doskonalenia nauczycieli oraz innymi instytucjami wspierającymi proces nauczania – systematyczna współpraca z rodzicami | <ul style="list-style-type: none"> – nauczyciele wszystkich przedmiotów – wychowawca klasy | klasy I–III | cały rok |
| Podniesienie jakości kształcenia z uwzględnieniem wyników sprawdzianu lub egzaminu z poprzedniego | analiza wyników egzaminu ósmoklasisty z poprzedniego roku szkolnego | przewodniczący zespołów przedmiotowych | nauczyciele | do 30 września |
| | dostosowanie programu nauczania do potrzeb uczniów | nauczyciele wszystkich przedmiotów | wszystkie klasy | do 15 września |

| | | | | |
|--|--|-------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| roku | | | | |
| | <p>organizacja zajęć pozalekcyjnych służących podniesieniu jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia wyrównawcze: <ul style="list-style-type: none"> • język polski • matematyka • języki obce • fizyka – zajęcia dla uczniów zdolnych: <ul style="list-style-type: none"> • koła przedmiotowe <ul style="list-style-type: none"> • konsultacje | nauczyciele przedmiotów | uczniowie według potrzeb | cały rok według ustalonego planu |
| | autoewaluacja pracy nauczyciela | wszyscy nauczyciele | wszystkie klasy | cały rok według potrzeb |
| Systematyczna profilaktyka agresji i przemocy w szkole | diagnoza niewłaściwych zachowań i zagrożeń w szkole | Wszyscy nauczyciele | ankieta dla uczniów | Cały rok |
| | <p>działania wynikające z Programu Wychowania i Programu Profilaktyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prezentacje multimedialne w wykonaniu uczniów – studium przypadku – analiza bieżących wydarzeń (źródłem: prasa, telewizja, Internet itp.) | nauczyciele | Kl. IIC | data wydarzenia. |

| | | | | |
|---|--|--|--|---------------------------------|
| Ewaluacja zagadnień uznanych w szkole za istotne, z uwzględnieniem wyników ewaluacji wewnętrznej w roku poprzednim | analiza mocnych i słabych stron szkoły wynikających z ewaluacji wewnętrznej w roku poprzednim | powołany zespół w składzie: P. D. Wieruszewska | wszyscy nauczyciele | 31 sierpnia |
| | przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej (2 obszary) | powołany zespół | wyniki przedstawione na radzie pedagogicznej | po pierwszym półroczu |
| Ocena poprawności stosowania przez nauczycieli prawa oświatowego w praktyce szkolnej, a w szczególności: zasad oceniania, klasyfikowania i promowania, obowiązku dostosowywania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów, indywidualizacja procesu kształcenia, zasad organizacji i świadczenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej. | | | | |
| Monitoring oraz analiza częstotliwości oceniania, liczby ocen cząstkowych, obowiązku dostosowywania wymagań edukacyjnych do | Systematyczność oceniania, liczba ocen cząstkowych, wystawienie ocen proponowanych śródrocznych zachowania i przedmiotu, ocen z prac pisemnych | Dyrektor/wicedyrektor | wszyscy nauczyciele | cały rok |
| | spójność działań dydaktycznych i wychowawczych | dyrektor/wicedyrektor | wszyscy nauczyciele | po obserwacji i hospitacji |
| | zgodność oceniania z obowiązującym systemem oceniania | dyrektor/wicedyrektor | wszyscy nauczyciele | po obserwacji, po sprawdzianach |

| | | | | |
|---|--|-----------------------|------------------------|---------------|
| potrzeb i możliwości uczniów, indywidualizacja procesu kształcenia, zasad organizacji i świadczenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej. | dostosowanie metod pracy i środków dydaktycznych do potrzeb i możliwości uczniów | dyrektor/wicedyrektor | wszyscy nauczyciele | po obserwacji |
| | autoewaluacja pracy nauczyciela | wszyscy nauczyciele | wszystkie klasy | na bieżąco |
| Nadzór nad realizacją programów kształcenia ogólnego z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji oraz szkolnych planów nauczania. | | | | |
| Monitoring realizacji programów nauczania z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji oraz szkolnych planów nauczania. | Kontrola sprawozdań | Dyrektor/wicedyrektor | Wyznaczeni nauczyciele | cały rok |
| | zgodność realizowanych programów z podstawą programową, realizacja podstawy programowej z uwzględnieniem zalecanych warunków i sposobów realizacji | dyrektor/wicedyrektor | wszyscy nauczyciele | cały rok |
| Kontrola przestrzegania przez nauczycieli przepisów bhp, p/poż, Praw Dziecka i praw ucznia. | | | | |
| Monitorowanie | Analiza przypadków, kontrola gazetek | wicedyrektor, | wszyscy uczniowie | cały rok |

| | | | | |
|--|--|---|--|----------------------------------|
| znajomości praw ucznia i dziecka, stosowanie przepisów BHP i p/poż | szkolnych na korytarzu, kontrola zapisów tematów lekcji wychowawczych w dzienniku elektronicznym Obserwacje lekcji i dyżurów na przerwach międzylekcyjnych i przed zajęciami próbna ewakuacja | wychowawcy klas wszyscy nauczyciele wszyscy nauczyciele | wszyscy uczniowie uczniowie pierwszych klas | cały rok październik 2020 |
| Diagnozowanie i ocenianie efektów kształcenia i wychowania, indywidualnych osiągnięć każdego ucznia. | | | | |
| Monitorowanie postępów uczniów | Analiza ocen cząstkowych i semestralnych, rozmowy z nauczycielami i rodzicami, kontrole pisemnych uzasadnień ocen z prac pisemnych uczniów, analiza raportów z analizy jakościowej i ilościowej wyników diagnoz na wstępie, badań edukacyjnych, obserwacje lekcji i dodatkowych zajęć pozalekcyjnych | Dyrektor, wicedyrektor | Wszyscy nauczyciele | Cały rok |
| <p>Monitorowanie organizacji i przebiegu procesów zachodzących w szkole.</p> <p>Dokonywanie oceny stanu i warunków działalności szkoły w celu podejmowania działań zmierzających do ich polepszania.</p> | | | | |
| Monitorowanie i analiza wszystkich procesów wychowawczych, dydaktycznych, profilaktycznych, organizacyjnych | Monitorowanie i analiza pracy szkoły, prowadzenie kontroli zarządczej | Dyrektor / wicedyrektor | Nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi | cały semestr |

| | | | | |
|---|---|-------------------------|---------------------|--------------|
| Wspomaganie nauczycieli w realizacji zadań dydaktycznych, doskonalenie ich umiejętności metodycznych i dydaktycznych oraz umiejętności pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. | | | | |
| Motywowanie nauczycieli do doskonalenia umiejętności zawodowych, koniecznych w realizacji statutowych zadań szkoły. | | | | |
| Monitorowanie i analizowanie potrzeb metodycznych i dydaktycznych nauczycieli, organizowanie doskonalenia zawodowego | Organizacja e-szkoleń i szkoleń stacjonarnych, wspomaganie nauczycieli i zachęcanie do doskonalenia zawodowego | Dyrektor / wicedyrektor | Wszyscy nauczyciele | cały semestr |
| Nadzór nad realizacją prawa rodziców do informacji o procesie wychowawczym, wymaganiach edukacyjnych, przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych, programie wychowawczym i profilaktyki, procedurach postępowania w konkretnych sytuacjach szkolnych. | | | | |
| Kontrolowanie przestrzegania prawa rodziców do informacji o procesie wychowawczym, wymaganiach edukacyjnych, przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych, programie wychowawczym i profilaktyki, | Organizacja spotkania z rodzicami (wrzesień 2020), informowanie rodziców o terminach wystawienia ocen proponowanych, kontakt wychowawcy z rodzicami / prawnymi opiekunami ucznia, udzielanie informacji o postępach ucznia w nauce, o zachowaniu i funkcjonowaniu ucznia w środowisku szkolnym, zapisy w dzienniku wychowawcy, podpisy rodziców | dyrektor/wicedyrektor | Wszyscy nauczyciele | cały semestr |

| | | | | |
|--|---|-----------------------|---------------------------------|--------------|
| procedurach postępowania w konkretnych sytuacjach szkolnych. | | | | |
| Zbieranie pełnych informacji o działalności szkoły, dokonywanie badań oczekiwań i potrzeb uczniów i rodziców celem wprowadzania zmian do lepszej organizacji szkoły, opracowania lub modyfikacji jej koncepcji pracy. | | | | |
| Monitorowanie i kontrolowanie działalności szkoły | Zbieranie informacji od wszystkich grup (nauczyciele, rodzice, uczniowie) o działalności szkoły w formie wywiadu, rozmów, przez kontakty telefoniczne, mailowe przez dziennik elektroniczny | Dyrektor/wicedyrektor | Nauczyciele, uczniowie, rodzice | Cały semestr |
| Dokonywanie oceny pracy nauczycieli. – nie zrealizowano ze względu na pracę zdalną. | | | | |

3. Realizacja kierunków polityki państwa w roku szkolnym 2020/2021 oraz obszary nadzoru pedagogicznego w szkołach.

W r. szk. 2020/2021 realizowano w szkole określone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z dnia 3 lipca 2020 roku następujące kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/21:

1. Wdrażano nową podstawę programową w Liceum ze szczególnym uwzględnieniem edukacji przyrodniczej i matematycznej. Rozwijano samodzielność, innowacyjność i kreatywność uczniów.
2. Zapewniano w miarę możliwości wysoką jakość kształcenia oraz wsparcia psychologiczno-pedagogicznego wszystkim uczniom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.
3. Wykorzystano w procesach edukacyjnych narzędzia i zasoby cyfrowe oraz metody kształcenia na odległość. Bezpiecznie i efektywnie korzystano z technologii cyfrowych.

Realizacja:

Pełniąc nadzór pedagogiczny dyrektor kontrolował realizację podstawy programowej poprzez obserwację (przysłuchiwanie się zajęciom) zajęć zdalnych. Nauczyciele wykorzystywali w swojej pracy dostępne narzędzia cyfrowe i platformy edukacyjne.

4. Podejmowano różne działania wychowawcze szkoły – możliwe do zrealizowania podczas pandemii. Wychowano do wartości, kształtowano postawy i respektowano normy społeczne.
5. Uwzględniano w procesach edukacyjnych wymagania egzaminacyjne dotyczące egzaminu maturalnego przeprowadzanego w roku 2021. (**wskazany przez MEN w dniu 10 grudnia 2020 roku**).

4. Główne kierunki pracy szkoły w II semestrze r. szk. 2020/21

Główne cele w pracy dyrekcji szkoły i nauczycieli w roku szkolnym 2020/21 zostały wskazane na podstawie kierunków polityki oświatowej MEN, wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego oraz misji naszej szkoły i statutowych zadań placówki oświatowej określonych w przepisach prawa oświatowego.

Realizacja głównych celów w roku szkolnym 2020/21 to:

- A. Opracowano i wdrożono Program Realizacji Wewnątrzszkolnego Systemu Doradztwa Zawodowego. Uwzględnienie wyników ewaluacji funkcjonalności i efektywności Programu przeprowadzonej w klasach programowo najwyższych w miesiącu czerwcu 2020 r.

We wrześniu 2020 r. opracowano i wdrożono program Wewnątrzszkolnego Systemu Doradztwa Zawodowego. Program uzyskał akceptację Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego i Rady Rodziców.

Nauczyciele współpracowali w stałych działaniach z zakresu doradztwa zawodowego.

Prowadzono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej.

Wspomagano uczniów w wyborze dalszej drogi edukacyjnej lub zawodowej, przy wykorzystaniu aktywnych metod pracy.

Gromadzono, aktualizowano i udostępniano informacje edukacyjno - zawodowe właściwe dla danego poziomu kształcenia.

W miesiącu maju i czerwcu 2020 r. przeprowadzono drogą elektroniczną ewaluację efektywności Programu Realizacji Wewnątrzszkolnego Systemu Doradztwa Zawodowego.

B. Zdiagnozowano czynniki chroniące i czynniki ryzyka w celu przeciwdziałania używania narkotyków, opracowano wyniki w formie Diagnozy oraz uwzględniono wnioski w ramach Programu Wychowawczo-Profilaktycznego.

W celu realizacji zadania **B** w szkole w roku szk. 2020/21:

1. W roku szkolnym 2019/2020 przeprowadzono badania ewaluacyjne w celu zdiagnozowania ryzyka i czynników chroniących przez używaniem środków odurzających. Celem badania było zdiagnozowanie zjawisk związanych występowaniem oraz zażywaniem środków odurzających. Problematyka badawcza koncentrowała się wokół obszarów związanych z: samopoczuciem dzieci/młodzieży w środowisku szkolnym, klasowym, relacjami z rówieśnikami, rodzicami, nauczycielami, zainteresowaniami, obowiązującymi zasadami. Ponadto zostały zadane pytania o substancje psychoaktywne (narkotyki, dopalacze) – głównie o wiedzę o nich, a także ich dostępność. Wyniki badania miały służyć rozpoznaniu zagrożeń w środowisku szkolnym i lokalnym sprzyjających używaniu środków psychoaktywnych oraz do zdefiniowania czynników ryzyka i czynników chroniących. Precyzyjna identyfikacja czynników ryzyka i czynników chroniących pozwoliła na zaktualizowanie Programu Wychowawczo-Profilaktycznego oraz opracowanie planu działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii.
2. Realizując działania opisane w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. *„w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii”* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1249 z późn. zm.) w placówce zaktualizowano i opracowano listę działań, mających na celu zapobieganie problemowi narkomanii.

Zaplanowanie i realizacja działań zostały poprzedzone procesem ewaluacji przeprowadzonej w czerwcu 2020 r., na bazie której opracowana została diagnoza problemu.

Problematyka badawcza badania ewaluacyjnego koncentrowała się wokół obszarów związanych z: samopoczuciem dzieci/młodzieży w środowisku szkolnym, klasowym, relacjami z rówieśnikami, rodzicami, nauczycielami, zainteresowaniami, obowiązującymi zasadami. Ponadto w klasach starszych zostały zadane pytania o substancje psychoaktywne (narkotyki, dopalacze) – głównie o wiedzę o nich, a także ich dostępność.

Plan działalności

Na bazie przeprowadzonych prac, opracowanych dokumentów oraz wyznaczonych w Rozporządzeniu obszarów, zaplanowane działania zostały podzielone na cztery kategorie, tj. działalność:

1. wychowawczą,
2. edukacyjną,
3. informacyjną,
4. profilaktyczną.

Zaplanowane działania na najbliższe lata szkolne, a rozpoczęte w bieżącym roku mają na celu, opisane w Rozporządzeniu, skuteczne przeciwdziałanie pojawianiu się zachowań ryzykownych związanych z używaniem środków odurzających, substancji psychoaktywnych, środków zastępczych, nowych substancji psychoaktywnych przez uczniów i wychowanków naszej placówki, w szczególności charakteryzujących się nieprzestrzeganiem przyjętych dla danego wieku zwyczajowych norm i wymagań, niosących ryzyko negatywnych konsekwencji dla zdrowia fizycznego i psychicznego oraz jego otoczenia społecznego.

Realizacja powyższych działań przebiegała w ścisłej współpracy:

1. Z rodzicami:

- zebrania klasowe rodziców,
- rozmowy indywidualne w sprawach uczniów,
- mobilizowanie uczniów do aktywności,
- „wirtualne drzwi otwarte”,
- szkolenia i warsztaty dla rodziców online.

2. Z instytucjami wspierającymi rozwój i wychowanie jak:

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna,
- Lokalny ośrodek przeciwdziałania narkomanii,
- Strzeliński Ośrodek Kultury,
- Sąd Rodzinny,
- Policja.

W realizacji działań brali udział wszyscy uczniowie.

- C. Wykorzystywano w procesach edukacyjnych narzędzia i zasoby cyfrowe oraz metody kształcenia na odległość (program Discord, platformy edukacyjne, programy do nauki zdalnej: testportal, ms forms, genialy, power point, wordwall).

W celu realizacji zadania C w szkole w roku szk. 2020/21:

1. Dyrektor określił zadania nauczycielom i nadzorował ich pracę.
2. Poinformował zdalnie rodziców o najważniejszych zmianach w trybie pracy szkoły.
3. We współpracy z nauczycielami ustalili:
 - sposób komunikowania się z uczniami i rodzicami,
 - możliwości ucznia i rodzica do korzystania z materiałów elektronicznych,
 - formę przekazywania treści utrwalających wiedzę,
 - metody monitorowania postępów uczniów oraz weryfikacji ich wiedzy i umiejętności,
 - formy informowania uczniów i rodziców o postępach w nauce, a także uzyskanych przez niego ocenach,
 - tryb konsultacji ucznia i rodzica z nauczycielem.
4. Szkoła wypożyczyła sprzęt komputerowy 9 nauczycielom na czas prowadzenia nauki na odległość.

D. Podnoszono jakość edukacji matematycznej i przyrodniczej poprzez efektywną i skuteczną działalność edukacyjną, w tym z wykorzystaniem technologii IT, zapewniającej każdemu uczniowi, zarówno zdolnemu, jak i z różnymi niepełnosprawnościami czy deficytami rozwój i odnoszenie sukcesów na miarę możliwości i potrzeb. Zorganizowano – w miarę możliwości – zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów z matematyki i fizyki. Dyrektor kontrolował realizację podstawy programowej z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych w pracy zdalnej, pod względem zachowania zalecanych warunków i sposobów realizacji pp.

W celu realizacji zadania **D** w szkole w roku szk. 2020/21 podejmowano szereg działań:

1. Wyposażenie placówki w:
 - sprzęt komputerowy
 - pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK.
2. Kursy, szkolenia:
 - a) Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli odbywało się w obszarach dotyczących:
 - Poznania specyfiki e-learningu z zachowaniem wszelkich zasad bezpiecznego korzystania z sieci.
 - Wdrożenia metod synchronicznych i asynchronicznych w pracy zdalnej z uczniem.
 - Poznania skutecznych i ciekawych narzędzi wykorzystywanych w edukacji.
 - Przeglądu platform edukacyjnych i ich możliwości w celu doboru najlepszych rozwiązań dla edukacji.
3. Staże i praktyki nauczycieli realizowane we współpracy z podmiotami z otoczenia szkoły lub placówki systemu oświaty;
4. Współpraca ze specjalistycznymi ośrodkami: poradnie, placówki edukacyjne, uczelnie wyższe.

5. Placówka wypożyczyła sprzęt komputerowy nauczycielom na czas prowadzenia nauki na odległość.
 6. Wychowawcy klas wraz z pedagogiem szkolnym zdiagnozowali w terminie do 20 września techniki uczenia się uczniów klas. Diagnozę przeprowadzono z wykorzystaniem metod obserwacyjnych, badań testowych oraz na podstawie wywiadu z rodzicami. Informacje o sposobach uczenia się poszczególnych uczniów i całych klas przedstawione zostały na zebraniach zespołów nauczycielskich uczących w danej klasie. Informacje zostały wykorzystane przy doborze metod nauczania, ustalaniu tempa lekcji, doborze pomocy dydaktycznych.
 7. Metodami dialogowymi (*wywiady, rozmowy indywidualne*) ustalono zainteresowania uczniów i na tej podstawie przygotowano w ramach przydzielonych godzin dodatkowych przez organ prowadzący - ofertę zajęć pozalekcyjnych.
- E.** Kształtowano postawy obywatelskie i wychowywano do wartości poprzez kształtowanie:
- poszanowania godności człowieka i jego praw;
 - poczucia więzi i przynależności do własnego narodu, identyfikacji narodowej;
 - miłości do ojczyzny, postawy patriotycznej;
 - postawy otwartości wobec innych;
 - czynnego uczestnictwa w politycznym, społecznym, gospodarczym i kulturalnym życiu kraju;
 - poczucia wolności;
 - dążenia do prawdy, sprawiedliwości, dobroci, prawości;
 - przejawiania radości;
 - budowania pokoju;
 - zdolności do dialogu i współpracy;
 - zdolności do przeciwdziałania przemocy.
- Opracowano i wdrożono „Program wychowania patriotycznego” zawierający zagadnienia z zakresu kształtowania postaw obywatelskich i wychowania do wartości. Program uzyskał akceptację Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego i Rady Rodziców.
- Uczniowie uczestniczyli w przedsięwzięciach uwrażliwiających ich pamięć historyczną. W kalendarzu pracy szkoły znalazły swoje miejsce najważniejsze święta narodowe i symbole państwowe, miejsca ważne dla pamięci narodowej oraz różne formy upamiętniania postaci i wydarzeń z przeszłości.
- F.** Dostosowanie organizacji codziennej pracy szkoły (*obowiązkowe zajęcia dydaktyczne, plany lekcji, higiena pracy, zagospodarowanie przestrzeni szkolnej*) do wymogów higieny i bezpieczeństwa oraz przepisów prawa w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom epidemiologicznym.

Dostosowano organizację codziennej pracy szkoły (*obowiązkowe zajęcia dydaktyczne, plany lekcji, higiena pracy, zagospodarowanie przestrzeni szkolnej*) do wymogów higieny i bezpieczeństwa oraz przepisów prawa w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom epidemiologicznym. Opracowano i wdrożono „Procedury zapewniania bezpieczeństwa uczniom ZSO w Strzelinie w związku z wystąpieniem COVID-19”. Z procedurami zapoznano nauczycieli, pracowników szkoły, uczniów i ich rodziców / prawnych opiekunów.

W celu realizacji zadania **F** w szkole w roku szk. 2020/21:

1. Dostosowano plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych, tak aby uwzględniał zróżnicowanie zajęć w każdym dniu i równomierne obciążenie uczniów zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia oraz brał pod uwagę możliwości psychofizyczne uczniów do podejmowania intensywnego wysiłku umysłowego w ciągu dnia.
2. Prace remontowe na terenie placówki (remont dachu, malowanie sal dydaktycznych zorganizowano w sposób nienarażający bezpieczeństwa osób pozostających pod opieką szkoły. Miejsca, w których trwały prace zabezpieczone zostały przed dostępem uczniów.
3. Zarządzeniem nr 1/2020/2021 z dnia 28.08.2020 r. wprowadzono w szkole „Procedury bezpieczeństwa w czasie epidemii w okresie pracy zdalnej”. Zobowiązano wszystkich pracowników pedagogicznych szkoły do zapoznania się z procedurami w okresie pracy zdalnej w dniu ich wprowadzenia oraz ich przestrzegania i stosowania.

G. Rozwijano samodzielność, innowacyjność oraz kreatywność uczniów w ramach realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz realizacji pozostałych zadań placówki.

W celu realizacji zadania **G** w szkole w roku szk. 2020/21:

1. Opracowano i zrealizowano w ramach Programu Wychowawczo-profilaktycznego cykl zajęć w każdej klasie zawierający tematykę: kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej jako kompetencji najbardziej pożądanych przez rynek pracy.
2. Opracowano Plan Wspomagania Szkoły.

W szkole wspierana jest samodzielność, innowacyjność oraz kreatywność uczniów poprzez:

- aktywizowanie Samorządu Uczniowskiego,
- realizację innowacji pedagogicznych (szkolne mini-przedsiębiorstwa).

H. Kontynuowano i wzmacniano pracę zespołową nauczycieli na rzecz doskonalenia procesów edukacyjnych, a w szczególności w zakresie przygotowania programów nauczania na potrzeby edukacji w nowym typie liceum.

W celu realizacji zadania **H** w szkole w roku szk. 2020/21:

Nauczyciele realizujący podstawę programową kształcenia ogólnego w zespołach przedmiotowych dokonali analizy treści programowych, uwzględniając cele i treści kształcenia oraz warunki i sposób ich realizacji.

1. Przygotowanie nauczycieli do wdrażania nowej podstawy programowej – nauczyciele brali udział w szkoleniach. Zdobyte informacje przedstawiano na zebraniach Zespołów przedmiotowych.
 2. Dokonano analizy oferty wydawniczej w zakresie programów nauczania.
 3. Nauczyciele dokonywali oceny podręczników oferowanych przez wydawców.
- I.** Systematycznie włączano rodziców w organizację pracy szkoły oraz proces edukacyjny własnych dzieci. Aktywizowanie działalności Rady Rodziców.

Systematycznie włączano rodziców / prawnych opiekunów w organizację pracy szkoły oraz proces edukacyjny własnych dzieci. Rodzice utrzymywali kontakt telefoniczny i mailowy ze szkołą podczas pracy w trybie hybrydowym i zdalnym. Rada Rodziców ufundowała nagrody książkowe dla najlepszych uczniów i statuetki dla najlepszych absolwentów.

Odbływały się:

1. Zebrania z rodzicami
 2. Rozmowy indywidualne
 3. Spotkania dotyczące trudności wychowawczych
 4. Zbieranie opinii rodziców o szkole
 5. Dbłość o wygląd klasy
 6. Konsultacje
 7. Działalność w Radzie Szkoły
 8. Współudział w pracy dydaktycznej szkoły
 9. Organizowanie czasu wolnego uczniów.
- J.** Dostosowywano na etapie planowania oraz modyfikowano, w trakcie realizacji, procesu edukacyjnego i procesów wspomaganie rozwoju i edukacji do indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz ich możliwości, w oparciu o wyniki obserwacji ucznia, diagnozy środowiskowej, analizy efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej i systematycznie prowadzonych przez nauczycieli badań edukacyjnych oraz autoewaluacji pracy własnej przez nauczycieli.

W celu realizacji zadania **J** w szkole w roku szk. 2020/21:

1. W miesiącu wrześniu 2020 roku nauczyciele wchodzący w skład oddziałowych zespołów nauczycielskich dokonali analizy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego w celu ustalenia możliwości i potrzeb uczniów w danym oddziale – analiza przeprowadzana była z wykorzystaniem wyników egzaminów zewnętrznych, diagnoz „na wejściu” oraz informacji rodziców i informacji zawartych w opiniach i orzeczeniach.

2. Opracowano system pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom posiadającym opinie poradni pp i innym uczniom wymagającym różnorodnej pomocy psychologicznej. Identyfikowanie potrzeb dokonywali nauczyciele, także oni świadczyli pomoc w tym zakresie podczas bieżącej pracy z uczniami.
3. Dla wszystkich uczniów opracowano indywidualne programy edukacyjno - terapeutyczne wynikające z zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz wielospecjalistycznej oceny ich funkcjonowania. Na tej podstawie ustalono formy i zakres pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia rewalidacyjne. Dwa razy w roku szkolnym odbyły się spotkania zespołów nauczycieli specjalistów i rodziców, w czasie którym omawiane zostały efekty udzielanej pomocy, co ewentualnie przyczyniło się do modyfikacji indywidualnych programów edukacyjno - terapeutycznych. Rodzice/opiekunowie prawni otrzymali kopie dokumentów wypracowanych przez zespół.
4. Nauczyciele uczący w danym oddziale ściśle współpracowali w zakresie wspierania kształcenia najsłabiej opanowanych umiejętności (korelacja treści kształcenia, przekazywanie na bieżąco uwag o trudnościach w kształceniu konkretnych umiejętności).
5. Opracowano na potrzeby nauczycieli model pracy z uczniami o spe. Z opracowanym modelem pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych zapoznano wszystkich nauczycieli poprzez publikację materiałów na stronie internetowej, w serwisie nauczyciela. Nauczyciele zostali przygotowani do opracowania dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów ze spe w zakresie organizacji nauczania, dobieranych treści kształcenia oraz najskuteczniejszych form i metod pracy.
6. Dyrektor przeprowadził kontrole zgodności organizacji wybranych zajęć w ramach IPET.
7. Dyrektor monitorował realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie sprawozdań wychowawców na temat dokonanych dostosowań.
8. Dyrektor monitorował dostosowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej do pracy w formie zdalnej w formie sprawozdań nauczycieli na temat dokonanych dostosowań.
9. Wybrane działania z obszaru **M - Zestawienie działań podjętych w ramach nadzoru w okresie zawieszenia zajęć i pracy na odległość w związku z epidemią COVID-19**

K. Zapewniano bezpieczeństwo uczniom, w tym:

- a) Zapoznano wszystkich uczniów i nauczycieli z nowymi wytycznymi w zakresie bezpieczeństwa i organizacji próbnych egzaminów maturalnych (luty i marzec) oraz egzaminów maturalnych w maju;

- b) zwiększono zakres współpracy z Powiatową Stacją Sanitarna-Epidemiologiczną w Strzelinie,
- c) kształtowano umiejętności uczniów w zakresie prawidłowego funkcjonowania w środowisku cyfrowym, w szczególności w środowisku tzw. nowych mediów.

W celu realizacji zadania **L** w szkole w roku szk. 2020/21:

1. Zapoznano wszystkich uczniów i nauczycieli z nowymi wytycznymi w zakresie bezpieczeństwa i organizacji zajęć,
 2. Realizowano programy profilaktyczne, adekwatne do zdiagnozowanych zachowań uczniów: Wybierz życie pierwszy krok, profilaktyka HIV i AIDS, profilaktyka czerniaka.
 3. Wybrane działania z obszaru **M - Zestawienie działań podjętych w ramach nadzoru w okresie zawieszenia zajęć i pracy na odległość w związku z epidemią COVID-19**
- L.** Wspomagano rozwój zawodowy nauczycieli, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz wytycznymi Kuratorium Oświaty we Wrocławiu w formie szkoleń zewnętrznych, e-szkoleń i WDN-u. Wyposażono nauczycieli w wiedzę i umiejętności do:
- a) skutecznej i efektywnej pracy z uczniem na odległość,
 - b) prowadzenia jakościowej i ilościowej analizy i oceny efektywności nauczania;
 - c) dokonywania ewaluacji pracy własnej,
 - d) podejmowania poprawnych reakcji w sytuacjach kryzysowych,
 - e) wprowadzania innowacji.

M. Zestawienie działań podjętych w ramach nadzoru w okresie zawieszenia zajęć i pracy na odległość w związku z epidemią COVID-19

W celu realizacji zadania **M** w szkole w roku szk. 2020/21:

1. Zgodnie z decyzją MEN od 25.10.2021 r. w placówce zawieszono zostały zajęcia.
2. Dyrektor zorganizował pracę pracowników niepedagogicznych w okresie pracy zdalnej w sposób gwarantujący bezpieczeństwo pracowników przy jednoczesnym zapewnieniu poprawnego funkcjonowania placówki.

3. Opublikowano na szkolnej stronie internetowej w serwisie nauczyciela dla członków Rady Pedagogicznej materiał informacyjny nt. „Pomoc pp i praca z uczniem ze spe w trybie pracy na odległość”.
4. Przeprowadzono ewaluację obszaru „Efektywność nauczania na odległość”.
5. Dyrektor wraz z Wicedyrektorem uczestniczyli w wielu szkoleniach/konferencjach on-line (sprawozdaniu lidera WDN).
6. 13 maja 2021 r. Dyrektor poinformował nauczycieli rodziców, uczniów oraz pracowników administracji i obsługi o nowych wytycznych sanitarnych wydanych przez MEiN, MZ i GIS dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych (aktualizacja 17 maja 2021 r.).
7. Od dnia 1 września 2020 r. na terenie placówki obowiązywały zasady wprowadzone „Procedurą bezpieczeństwa”.
8. Wprowadzono szereg nowych zasad obowiązujących w placówce. Dotyczyły one zarówno organizacji nauki, jak również organizacji i przebiegu egzaminów zewnętrznych.
9. Placówka użyczyła sprzęt komputerowy 9 nauczycielom, którzy mieli problem z pracą na odległość.
10. Do placówki, na potrzeby pracowników i uczniów, zakupione zostały:
 - płyn do dezynfekcji rąk,
 - maseczki jednorazowe,
 - rękawiczki ochronne.

4.1.Działania Dyrektora w ramach nadzoru pedagogicznego w czasie trwania epidemii COVID-19

Informacje ogólne

W związku z rozprzestrzeniającą się w na całym świecie, w tym w Polsce, epidemią koronawirusa COVID-19, zgodnie z wytycznymi MEN oraz GIS, w placówce podjętych zostało szereg działań związanych z nowymi przepisami w zakresie organizacji pracy oraz bezpieczeństwa uczniów.

Do najważniejszych z nich należało:

Podstawy prawne działalności placówki w trakcie epidemii COVID-19

W ramach organizacji pracy placówki w okresie od września 2020 r. Dyrektor zapoznał się oraz przestrzegał zapisów następujących aktów prawnych:

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 493 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z

zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2021 r., poz. 824).

3. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. Z 2021 r. poz. 561 z późn. zm.)
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 493 z późn. zm.)

Zapewnienie bezpieczeństwa i higieny

W ramach realizacji zadań dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa i higieny uczniom i pracownikom w okresie pracy na odległość oraz po powrocie wybranych oddziałów do pracy w trybie stacjonarnym Dyrektor Szkoły podjął następujące działania:

- ustalił zasady pracy pracowników niepedagogicznych, celem zapewnienia im maksymalnego poziomu bezpieczeństwa przy jednoczesnym utrzymaniu niezakłóconej pracy placówki;
- dokonał zakupu masek jednorazowych, płynu do dezynfekcji powierzchni płaskich i podłóg,
- wprowadził Procedury Bezpieczeństwa, Zarządzeniem Dyrektora Nr 1/2020/2021.

Wnioski:

Pomimo dużej nieprzewidywalności oraz dynamiki zmian przepisów i wymagań w nich zawartych, wszystkim uczniom i pracownikom którzy w tych dniach byli obecni w Szkole zapewniono należytą opiekę oraz bezpieczeństwo i higienę.

Dyrektor podjął wszystkie możliwe działania mieszczące się w granicach jego kompetencji, sytuacji rynkowej (niska podaż niektórych artykułów ochronnych) oraz możliwości finansowych placówki.

Wspomaganie nauczycieli i uczniów – cyfrowe materiały dydaktyczne

W okresie prowadzenia nauki na odległość nauczyciele szkoły otrzymywali od Dyrekcji wsparcie w formie sugerowanych źródeł materiałów które ułatwić miały prowadzenie zajęć dydaktycznych.

W toku sprawowanego nadzoru ustalono, że nauczyciele naszej placówki korzystali z następujących serwisów i ich funkcjonalności:

1. Platforma www.epodreczniki.pl

2. Witryna www.cke.gov.pl

Na stronie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz komisji okręgowych nauczyciele i uczniowie korzystali z następujących materiałów przydatnych w przygotowaniach do egzaminów:

Egzamin maturalny:

- **Informatory o egzaminie maturalnym zawierające przykładowe zadania wraz z rozwiązaniami.**
- **Arkusze próbne, arkusze pokazowe.**
- **Zbiory zadań do egzaminu maturalnego.**

- Filmy dotyczące egzaminu maturalnego z języka polskiego, chemii, biologii.
 - Materiały dotyczące części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego.
 - Materiały dotyczące egzaminu maturalnego z języka polskiego.
 - Materiały dotyczące części ustnej egzaminu maturalnego z języka obcego nowożytnego.
 - Zbiory zadań z matematyki.
 - 76 filmów dotyczących różnych zagadnień z matematyki.
 - Arkusze egzaminacyjne z lat 2016–2020.
 - Arkusze z egzaminu próbnego w 2021 r.
3. Witryna www.scholaris.pl
 4. Witryna www.gov.pl/zdalnelekcje
 5. Witryna www.ore.edu.pl
 6. Witryna lektury.gov.pl
 7. Witryna kopernik.org.pl
 8. Witryna edukacja.ipn.gov.pl
 9. Witryna www.przystanekhistoria.pl
 10. Witryna www.wlaczpolske.pl
 11. Witryna www.orpeg.pl/index.php/materialy-dydaktyczne

Realizacja podstawy programowej

W związku z czasowym zawieszeniem zajęć trwającym od 25.10.2020 do **14.05.2021 r.**, w tym czasie w Szkole nie odbywały się zajęcia edukacyjne w formie tradycyjnej. Od dnia **25.10.2020 r.** wszystkie zajęcia prowadzone było w formie on-line. Pomimo wysiłków nauczycieli, niektóre z edukacji nie zostały zrealizowane w wymaganej ilości czy formie. Wynikało to zarówno z charakteru zajęć.

W ramach **monitorowania realizacji podstawy programowej oraz ramowych planów nauczania** Dyrektor zobowiązał wszystkich nauczycieli do dokonania ewaluacji ilościowej i jakościowej w zakresie liczby oraz zakresu zajęć, które się nie odbyły lub nie udało się zrealizować wybranych elementów podstawy programowej. Nauczyciele zostali zobligowani do przedłożenia Dyrekcji do dnia 20 czerwca kart realizacji podstawy programowej.

Po uzyskaniu wypełnionych arkuszy od każdego nauczyciela Dyrektor przygotował zestawienie liczby niezrealizowanych godzin edukacyjnych w poszczególnych oddziałach.

Wnioski:

Powstałe w ten sposób braki w realizacji podstawy programowej, wykazane przez nauczycieli, zostały już nadrobione w miesiącu maju i czerwcu 2021r. lub nadrobione zostaną pierwszych dwóch miesiącach roku szkolnego 2021/22.

Zalecenia:

W ramach diagnozy umiejętności robionej w każdej klasie „na wejściu” należy zwrócić szczególną uwagę na niezrealizowane elementy podstawy programowej w roku szkolnym 2020/21 wykazane przez nauczycieli.

Na zakończenie pierwszego semestru roku szkolnego 2021/22 należy przeprowadzić diagnozę umiejętności uczniów w z zakresie elementów podstawy wskazanych powyżej.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna

W okresie pracy zdalnej nauczyciele udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowali swoje zadania w tym zakresie w trybie pracy na odległość.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że wszyscy nauczyciele realizowali swoje zadania w sposób poprawny.

Nauczyciele i specjaliści utrzymywali stały kontakt z rodzicami uczniów, np. telefoniczny i mailowy, realizując te zadania m.in. przez:

- przesyłanie kart pracy, zadań edukacyjnych i ciekawych linków do stron;
- telefoniczne wsparcie uczniów i rodziców w problemach pojawiających się w czasie zdalnego nauczania.

Inne

Organizacja oraz przebieg egzaminów

W placówce dostosowano organizację egzaminów do nowych wytycznych MEN, MZ i GIS.

Rekrutacja

W placówce powołano Komisję Rekrutacyjną, która przeprowadzi rekrutację do placówki w myśl nowych wytycznych MEN oraz KO.

Program Wychowawczo-Profilaktyczny

W okresie nauki zdalnej zawieszono realizację wybranych elementów Programu Wychowawczo-Profilaktycznego. Zadania możliwe do realizacji w trybie pracy zdalnej zostały zrealizowane w terminie, natomiast te niedające się zorganizować w tej formie zostały przeniesione na kolejny rok szkolny lub odwołane.

Praca zespołów nauczycielskich

Praca zespołów nauczycielskich w okresie epidemii odbywała się bez przeszkód, z wykorzystaniem komunikatorów internetowych.

Przewodniczący zespołów odpowiedzialni byli za zorganizowanie oraz udokumentowanie ich pracy, co znalazło odzwierciedlenie w corocznym sprawozdaniu z pracy każdego z zespołów.

N. Zestawienie innych działań w ramach nadzoru pedagogicznego, które Dyrektor realizował niezależnie od ustalonych w Planie Nadzoru priorytetów. Poniższe działania były realizowane w formie działań planowych lub doraźnych.

1. Wychowawcy klas wraz z pedagogiem szkolnym zdiagnozowali w terminie do 20 września techniki uczenia się uczniów klas. Diagnozę przeprowadzono z wykorzystaniem metod obserwacyjnych i na podstawie wywiadu z rodzicami.

Informacje o sposobach uczenia się poszczególnych uczniów i całych klas przedstawione zostały na zebraniu zespołu nauczycielskiego uczącego w danej klasie. Informacje zostały wykorzystane przy doborze metod nauczania, ustalaniu tempa lekcji, doborze pomocy dydaktycznych.

2. Kontynuowany zasady organizacji zajęć dydaktyczno-wyrównawczych mających na celu zwiększenie efektywności tych zajęć i stopnia akceptacji przez uczniów z trudnościami w nauce. Uwzględnia się w nowej regulacji tzw. zasady prowadzenia trzypoziomowej diagnozy potrzeb i możliwości uczniów (*poziom diagnostyczny – programowy – praktyczny*).
3. Podjęto działania na rzecz zwiększania efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej (*trzydziomowa diagnoza, i planowanych osiągnięć dla każdego ucznia, spotkania zespołów nauczycielskich*).
4. Doskonalono warsztat pracy nauczycieli poprzez wskazywanie promowanie, popularyzując dobrej praktyki - lekcje pokazowe i otwarte, samodoskonalenie.
5. Złożono wnioski do PFRON o dofinansowanie schodolazu dla uczniów niepełnosprawnych.
6. Uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego się przeprowadzono oddzielnie dla klas I.

2) w zakresie sprawowania opieki:

- a) cały rok odbywały się dyżury pracowników obsługi przy drzwiach wejściowych uniemożliwiający przebywanie osób postronnych w budynku szkolnym;

3) w zakresie prowadzenia procesu dydaktyczno- wychowawczego:

- a) każdemu dziecku szkoła zapewniała udział w zajęciach pozalekcyjnych, zgodnie z zainteresowaniami; -lista zajęć poniżej.

OFERTA ZAJĘĆ POZALEKCYJNYCH
W ROKU SZKOLNYM 2020/2021
DLA UCZNIÓW LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO

| L.p. | Nazwisko i imię pracownika szkoły | Tematyka dodatkowej godziny pozalekcyjnej w liceum | Termin (dzień, godz.) |
|-------------|--|---|--|
| 1. | mgr Jolanta Burtin | Zajęcia przygotowujące do matury z historii i wos-u. | Wtorek 1-2 lekcja |
| 2. | mgr Bożena Buła | Konsultacje dla uczniów, szczególnie maturzystów. | Poniedziałek 8 lekcja Według potrzeb |
| 3. | mgr Małgorzata Bodak | Prowadzenie Młodzieżowego Miniprzedsiębiorstwa. | wg potrzeb |
| 4. | mgr Irena Dobrowolska | Zajęcia przygotowujące do matury z j. angielskiego. | Czwartek 4 lekcja |
| 5. | mgr Dorota Drózd – Skorupska, | Wyjazdy do teatru. | wg potrzeb i możliwości |
| 6. | mgr Daniel Drużkowski | Przygotowanie do konkursów, olimpiad teologicznych. | wg potrzeb |
| 7. | mgr Iwona Filipek | | |
| 8. | mgr Katarzyna Hermans | Zajęcia przygotowujące do matury z j. francuskiego. | Wtorek 9 lekcja |
| 9. | mgr Małgorzata Kaczmarek | Zajęcia przygotowujące do matury z języka polskiego. | Wtorek 8 lekcja |

| | | | |
|----|--------------------------------|--|---|
| 10 | mgr Małgorzata Kozłowska-Bojda | Zajęcia z geografii dla maturzystów. | Czwartek, Piątek 1 lekcja |
| 11 | mgr Anna Kloc | Zajęcia przygotowujące do matury z matematyki. | Czwartek 8 lekcja |
| 12 | mgr Bartosz Kudła | Praca dla Telewizji szkolnej (przy przygotowywaniu wywiadów/filmów itp.) | wg potrzeb |
| 13 | mgr Emilia Kwiatkowska | Konsultacje dla uczniów klas I i II. | Poniedziałek 7 lekcja wg potrzeb |
| 14 | mgr Beata Malska | Zajęcia przygotowujące do matury z języka polskiego. | Poniedziałek 8 lekcja Środa 8 lekcja |
| 15 | mgr Magdalena Mróz-Pacia | Konsultacje dla uczniów klasy I i II. | Poniedziałek 7 lekcja, Środa 7 lekcja wg potrzeb |
| 16 | mgr Agnieszka Nowotyńska | Przygotowanie uczniów kl. III do egzaminu maturalnego z j. angielskiego. | Poniedziałek 1 lekcja |
| 17 | mgr Monika Obrocka | Przygotowanie do Olimpiady z języka niemieckiego. Tematyka bieżąca odpowiadająca potrzebom i | Środa 9 lekcja |

| | | | |
|----|-----------------------------|---|------------------------------------|
| | | zainteresowaniom uczniów. | |
| 18 | mgr Aleksandra Rajewska | Przygotowanie uczniów kl. III do egzaminu maturalnego z j. rosyjskiego. | Poniedziałek 2 lekcja |
| 19 | mgr Małgorzata Wójcikiewicz | Tenis stołowy w ramach programu SKS. | Wtorek 2 lekcja Piątek 2 lekcja |
| 20 | mgr Karolina Zawierucha | Konsultacje dla maturzystów. | Poniedziałek, Wtorek 7 lekcja |
| 21 | mgr Agata Ziótkowska | Prowadzenie działań wolontaryjnych. | wg potrzeb |
| 22 | mgr Andrzej Ziótkowski | Zajęcia z programowania pod kątem matury. | Poniedziałek 8 lekcja |

- b) każdy uczeń (23 os.), w przypadku posiadania opinii lub orzeczenia, a także w sytuacjach określonych w przepisach o pomocy psychologiczno-pedagogicznej objęto taką pomocą. W szkole organizowana była pomoc w bieżącej pracy z uczniem oraz w następujących formach: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia rewalidacyjne dla uczniów z orzeczeniem).

4) w zakresie współpracy z rodzicami:

- a) do dyspozycji rodziców pozostawał pedagog szkolny.
- b) szkoła współpracowała z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Strzelinie. Rodzice uczniów mieli możliwość bezpośredniego kontaktu z pracownikami poradni.
- c) Systematycznie monitorowano pracę zespołów nauczycielskich.

Wychowawcy klas aktywizowali uczniów do pomocy koleżeńskiej poza szkołą oraz poprzez stosowanie metod pracy w grupie lub w parach, dobierając do grupy uczniów o zróżnicowanym poziomie wiedzy.

Przed powrotem uczniów do szkoły, a więc przed dniem 17 maja 2021 r. dyrektor i wicedyrektor przygotowali „Strategię działań ułatwiających uczniom adaptację po powrocie do szkoły po zakończonej pandemii”. Strategia powstała w oparciu o raport przygotowany przez Instytut Profilaktyki Zintegrowanej „Jak wspierać uczniów po roku pandemii? Wyzwania i rekomendacje z obszaru wychowania, profilaktyki i zdrowia psychicznego” (zadanie zleczone przez MEiN). Strategię przygotowano przed powrotem uczniów do szkoły – na dzień 17 maja 2021 r. Strategię zmodyfikowano po otrzymaniu od Kuratorium Oświaty we Wrocławiu „Wytycznych dotyczących działań skierowanych do uczniów i rodziców oraz kadry pedagogicznej po powrocie do szkół i placówek” (21.05.2021 r.). Działania przedstawiono na posiedzeniu Rady Pedagogicznej online w dn. 25 maja 2021 r. Strategię wprowadzono zarządzeniem dyrektora nr 44/2020/2021 z dnia 17.05.2021 r.

5. Priorytety dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego w roku szk. 2020/21.

W roku szkolnym 2020/21 szczególnemu nadzorowi podlegały:

1. Realizacja zajęć edukacyjnych w wykorzystaniu metod pracy na odległość.
2. Przestrzeganie przepisów w zakresie bezpieczeństwa organizacji zajęć edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz organizacji pobytu ucznia na terenie placówki.

3. Realizacja doradztwa zawodowego na zajęciach ujętych w ramowych planach nauczania oraz w formach sprawowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także w bieżącej edukacji przedmiotowej przez nauczycieli i wychowawcę.
4. Organizacja zajęć w grupie do pięciu uczniów lub formie indywidualnej.
5. Adekwatność treści Programu wychowawczo-profilaktycznego opracowanego przez wychowawcę klasy do zdiagnozowanych potrzeb zespołu klasowego realizowanego w roku szkolnym 2020/21 oraz sposoby realizacji, atrakcyjność zajęć, efektywność.
6. Upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowaniu właściwych postaw wobec zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych.
7. Realizacja nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego z poszczególnych przedmiotów, a w szczególności:
 - 1) uwzględnianie zalecanych warunków i sposobów realizacji podstaw programowych dla poszczególnych przedmiotów w planowaniu pracy nauczyciela i bieżącej pracy;
 - 2) kontrola planów pracy nauczyciela (rozkładów materiałów) i opracowanych wymagań edukacyjnych pod względem kompletności umieszczenia w nich podstawy programowej;
 - 3) kontrola dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
 - 4) wykorzystywanie zasobów szkoły i środowiska w procesie kształcenia;
 - 5) przeprowadzanie ewaluacji pracy własnej przez nauczyciela na podstawie oceny osiągnięć uczniów;
 - 6) prowadzenie ewaluacji programów nauczania, dobranych treści kształcenia w oparciu o wyniki badań edukacyjnych wiedzy, kompetencji i umiejętności uczniów.
8. Realizacja zajęć **przedmiotów przyrodniczych** oraz **matematyki** zgodnie z planami nauczania w poszczególnych oddziałach, w tym:
 - 1) monitorowanie ilości zrealizowanych godzin lekcyjnych z poszczególnych przedmiotów;
 - 2) realizacja treści nauczania wynikających z podstaw programowych przez nauczycieli zastępujących nieobecnego nauczyciela;
 - 3) dokumentowanie w dziennikach lekcyjnych rytmiczności realizacji planów nauczania w poszczególnych miesiącach pracy;
 - 4) organizacja wycieczek, imprez szkolnych w godzinach lekcyjnych w funkcji przydatności ich w realizacji podstawy programowej.
9. Tworzenie przez nauczycieli na lekcjach sytuacji sprzyjających wykorzystywaniu innowacji.
10. Stosowanie przez nauczycieli metod i form oceniania sprzyjających kształceniu umiejętności kluczowych. (samodzielność, innowacyjność, kreatywność uczniów)

11. Ocenianie spełniania funkcji wychowawczej szkoły poprzez realizację Programu Wychowawczego – profilaktycznego, a w szczególności w celu wzmacniania czynników chroniących i obniżanie zagrożenia w obszarach zdiagnozowanych ryzyk.
12. Angażowanie rodziców w podejmowanie decyzji dotyczących procesów edukacyjnych oraz innych zadań szkoły.
13. Przestrzeganie zasad „Systemu Pomocy pp w szkole”, a w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy pp przez nauczycieli w bieżącej pracy z uczniem;
 - 2) współpraca nauczycieli pracujących w jednym oddziale w zakresie komunikowania się o postępach ucznia, wypracowania ujednoczonych sposobów i metod pracy z uczniem, wzajemnej pomocy;
 - 3) realizacja zaleceń wskazanych w IPET –ach;
 - 4) indywidualizacja nauczania na zajęciach dydaktycznych,
 - 5) spełnianie przez wychowawcę klasowego funkcji koordynatora pomocy pp w klasie.
14. Sposób dostosowania wymagań edukacyjnych z poszczególnych edukacji dla uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w obszarach:
 - 1) zewnętrznej organizacji procesu nauczania;
 - 2) warunków prowadzenia procesu edukacyjnego;
 - 3) dostosowania treści kształcenia;
 - 4) warunków i kryteriów sprawdzania poziomu wiedzy i umiejętności.
15. Działania nauczycieli w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem (*planowanie, realizacja, analiza i wnioskowanie, modyfikowanie*).
16. Monitorowanie pracy zespołowej nauczycieli, w szczególności w zakresie:
 - 1) wspólnego planowania i realizacji procesów edukacyjnych;
 - 2) wzajemnej pomocy, wymianie doświadczeń;
 - 3) dokumentowania pracy zespołów;
 - 4) analizowania jakościowego wyników egzaminów zewnętrznych i wyników wewnętrznych badań edukacyjnych i formułowania wniosków do dalszej pracy;
 - 5) realizacja wniosków z analizy badań edukacyjnych uczniów.
17. Realizacja zadań pedagoga szkolnego oraz specjalistów zatrudnionych w szkole w ramach tygodniowego wymiaru pensum. Kontrola poprawności dokumentowania zajęć.
18. Realizacja wniosków z analizy badań edukacyjnych uczniów.
19. Ocena poprawności stosowania przez nauczycieli prawa oświatowego w praktyce szkolnej.

6. Procedury nadzoru

I. Podstawowymi procedurami nadzoru były:

1. *Ewaluacja* – proces gromadzenia, analizowania i komunikowania informacji na temat wartości działań podejmowanych w szkole; wyniki ewaluacji są wykorzystywane w procesie podejmowania decyzji skierowanych na zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, wychowania i opieki oraz ich efektów; ewaluacja prowadzona jest przeprowadzone przez dyrektora szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zatrudnionymi w szkole;
2. *Kontrola* – działania dyrektora szkoły w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.
3. *Wspomaganie* – działania dyrektora mające na celu inspirowanie i intensyfikowanie procesów służących poprawie i doskonaleniu działań w szkole, ukierunkowanych na rozwój uczniów.
4. *Monitorowanie* – forma systematycznej oceny przebiegu działań lub procesów obejmująca zbieranie i analizę informacji o działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.
5. *Obserwacja* – bezpośredni ogląd działań nauczycieli na zajęciach organizowanych w szkole; obserwacje mogą być planowane i doraźne.

II. Uzupełniające procedury nadzoru:

1. Badanie i analizowanie opracowań raportów z egzaminów zewnętrznych, protokółów kontroli zewnętrznych instytucji, wyników audytów.
2. Ocenianie pracy nauczycieli.
3. Gromadzenie danych statystycznych mających istotną wartość informacyjną.

6.1. Zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie.

- 1) Nadzór pedagogiczny w szkole sprawowały: dyrektor i wicedyrektor szkoły.
- 2) Zakresy działań poszczególnych osób uprawnionych do sprawowania nadzoru określił dyrektor szkoły.
- 3) Nadzorowi podlegali wszyscy pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w szkole.
- 4) Nadzór pedagogiczny prowadzony był z uwzględnieniem następujących zasad:

- a) jawności wymagań i sposobów kontroli ich realizacji,
- b) obiektywnej i pełnej oceny jakości pracy i poszczególnych nauczycieli,
- c) etyki zawodowej,
- d) dokumentowania uwag, spostrzeżeń i wyników nadzoru,
- e) ujętych w kodeksie postępowania administracyjnego.

7. Zadania dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego:

- 1) zorganizowano problemową ewaluację wewnętrzną celem oceny przydatności i skuteczności podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez nauczycieli Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Strzelinie w odniesieniu do założonych celów, służącej doskonaleniu tych działań;
- 2) obserwowano zajęcia prowadzone przez nauczycieli;
- 3) kontrolowano przestrzeganie przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły przez wszystkich pracowników pedagogicznych;
- 4) systematycznie obserwowano osiąganą jakość pracy szkoły we wszystkich obszarach jej działalności (monitorowanie);
- 5) analizowano i oceniano osiągnięcia edukacyjne uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych oraz wymagań wynikających z podstawy programowej;
- 6) przedstawiano Radzie Pedagogicznej po I i II semestrze ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły;
- 7) przedstawiono 16 lutego 2021 r. wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w I semestrze r. szk. 2020/2021;
- 8) wspomagano nauczycieli w osiągnięciu wysokiej jakości pracy oraz inspirowanie ich do podejmowania innowacji pedagogicznych;
- 9) wspomagano rozwój zawodowy nauczycieli, w szczególności przez organizowanie szkoleń i porad, współpracy między nauczycielami w ramach powoływanych komisji przedmiotowych, delegowaniu nauczycieli na zewnętrzne formy doskonalenia i inne;
- 10) badano, diagnozowano i oceniano działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą szkoły w zakresie określonym w art. 55 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

8. Ogólne informacje o pracy szkoły w II okresie roku szk. 2020/2021

Zestawienia statystyczne dotyczące organizacji nauczania w roku szk. 2020/21

| Dane statystyczne dotyczące uczniów, nauczycieli i organizacji nauczania | | | | | | |
|--|--|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|-----------|
| Uczniów ogółem | 403 | | | | | |
| Ilość oddziałów: 16 | I a, b, c, d | w klasach pierwszych –os. | I a -25 | I b- 25 | I c- 21 | I b -25 |
| | II a, b, c | w klasach drugich –osób | II a -28 | II b-21 | II b -30 | II c -30 |
| | III a, b, c | w klasach trzecich - osób | III a -29 | III b- 22 | III b -28 | III c -30 |
| Nauczyciele wg stopnia awansu zawodowego | stażyści | | | 2 os. – 4,45% | | |
| | kontraktowi | | | 5 os. – 11,11% | | |
| | mianowani | | | 5 os. – 11,11% | | |
| | dyplomowani | | | 33 os. – 73,33% | | |
| Liczba specjalistów | Pedagog – 1 etat, nauczyciele rewalidacji - 2 | | | | | |
| Biblioteka | 1,5 etatu | | | | | |
| Pracownicy adm. i obsługi | 10 etatów | | | | | |
| Etaty pracowników administracyjno – obsługowych | 1 – etat sekretarki szkoły, 1 – etat księgowy, 5 etatów sprzątaczk, 1 etat konserwatora, 2 etaty kucharki, 1 etat woźny | | | | | |

Nauczyciele

| | |
|--|---|
| Liczba nauczycieli odbywających awans zawodowy | 4 nauczycieli |
| Liczba nauczycieli z dodatkowymi kwalifikacjami lub uprawnieniami | Kwalifikacje do nauczania dwóch lub więcej przedmiotów –12 osób |
| | Oligofrenopedagogika – 2 osoby |
| | Surdopedagogika – 1 osoba |
| | Terapia pedagogiczna – 1 osoba |
| Średnia liczba nieobecności nauczyciela w szkole - 12,7 dnia - 45,72 godziny | dni roboczych (suma dni opuszczonych przez wszystkich opuszczonych) – 508 (zwolnienia lekarskie, kwarantanna, izolacja, urlopy okolicznościowe, urlopy bezpłatne) |
| Zorganizowane zastępstwa | Zastępstwa (płatne i niepłatne) zorganizowano na 646 godzinach |

| | |
|------------------|--|
| Urlopy zdrowotne | 4 osoby przebywały na urlopie zdrowotnym całorocznym |
|------------------|--|

Analiza danych statystycznych przedstawionych w powyższych tabelach pozwala na sformułowanie uwag dotyczących organizacji procesu kształcenia w roku szkolnym 2020/21.

I tak:

1. 23 uczniów w szkole zostało objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną (0,057% ogółu). Każdy z 23 uczniów miał zapewniony dostęp do różnych form pomocy pp. Dla 3 uczniów z orzeczeniem opracowano Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.
2. Poza godzinami zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i rozwijających, dla uczniów z orzeczeniami) organ prowadzący przydzielił 4 godziny dodatkowe na realizację dydaktyczno-wyrównawczych dla Michała Marynowskiego ucznia kl. IIIC w ramach zajęć z pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
3. Za nauczycieli nieobecnych zostały zorganizowane merytoryczne zastępstwa.
4. Zajęcia wspierające uczniów realizowane w ramach godzin były zgodne z indywidualnymi potrzebami uczniów i oczekiwaniami uczniów.
5. Wszyscy nauczyciele brali udział w wewnętrznych formach doskonalenia. Tematy szkoleń.
6. Kursu kwalifikacyjnego nie podjął żaden nauczyciel.
7. Wszyscy nauczyciele brali udział w krótkich formach doskonalących warsztat pracy nauczyciela.
8. Nauczyciele chętnie chcą uczestniczyć w nowatorskiej formie doskonalenia – e-szkoleniach. Ta forma doskonalenia w ramach WDN zyskała najwyższe oceny i pełną aprobatę przekazywanej wiedzy merytorycznej. Dostosowanie terminu e-szkoleń oraz czas ich trwania pozwalał każdemu nauczycielowi na dobrą organizację własnego czasu.

Baza szkolna i warunki do realizacji procesu nauczania i opieki

Szkoła posiada bogatą bazę dydaktyczną umożliwiającą wszechstronny rozwój ucznia w naszej szkole.

Salę lekcyjne - szkoła posiada 22 dobrze wyposażone sale przedmiotowo-lekcyjne, 1 pracownię komputerową z dostępem do Internetu, dużą salę gimnastyczną, salę fitness, siłownię bibliotekę. Pracownia chemiczna wyposażona w dygestorium, które umożliwia bezpieczne prowadzenie podstawowych doświadczeń. Dzięki temu uczniowie mogą brać aktywny udział w prowadzonych doświadczeniach i eksperymentach.

Nauczyciele podczas lekcji wykorzystują nowoczesny sprzęt dydaktyczny m. in. tablice interaktywne, kalkulatory graficzne, mikroskopy. Sale lekcyjne wyposażone są w niezbędny sprzęt: telewizory, odtwarzacze kaset VHS oraz płyt DVD i CD, rzutniki do foliogramów, komputery, projektory multimedialne i ekrany.

Pracownie wyposażone są w szereg pomocy dydaktycznych jak np. plansze, modele, gry dydaktyczne, filmy edukacyjne.

Do dyspozycji uczniów jest biblioteka szkolna wraz z czytelnią.

Biblioteka w naszej szkole pełni funkcję interdyscyplinarnej pracowni, w której uczniowie uczą się zdobywać wiedzę. Zbiory udostępniane są drogą wypożyczeń i na miejscu w czytelnii.

Czytelnicy poszukujący materiałów na wybrany temat zawsze mogą liczyć na pomoc nauczycieli bibliotekarzy. Najważniejsze działy to: księgozbiór podręczny, lektury, literatura piękna, popularnonaukowa, pedagogiczna. Zbiory biblioteki są systematycznie uzupełniane o nowości ukazujące się na rynku. Biblioteka jest skomputeryzowana. Pracujemy w programie MOL. Czytelnia wyposażona jest w 4 stanowiska komputerowe ze stałym łączem internetowym, drukarkę. Ciekawe formy pracy z czytelnikiem (m.in. konkursy literackie), bogaty księgozbiór, rozbudowany warsztat informacyjno-bibliograficzny, komputery, INTERNET to atuty przyciągające coraz więcej czytelników.

Ośrodkiem życia kulturalnego jest szkolna aula i sala gimnastyczna. W niej odbywają się wszystkie ważne uroczystości jak np.: rozpoczęcie roku szkolnego, podsumowanie dorobku pracy szkoły. Jest też miejscem kultywowania tradycji państwowych i szkolnych. Stanowi również swego rodzaju galerię sztuki, gdyż wykorzystywana jest do prezentacji prac uczniów oraz występów muzycznych.

9. Wyniki i wnioski z kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2020/2021.

9. 1. Wyniki kontroli dokumentacji pedagogicznej

W II okresie roku szkolnego 2020/21 dyrektor i wicedyrektor przeprowadzali systematyczną kontrolę dokumentacji szkolnej (e-dziennika lekcyjnego, arkuszy ocen, dzienników wychowawczych, dziennika pedagoga szkolnego, dzienników zajęć nauczania indywidualnego, zajęć rewalidacyjnych, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych).

Celem kontroli było określenie poprawności, terminowości prowadzenia wymaganej prawem dokumentów rejestrujących proces dydaktyczno-wychowawczy oraz ustalenie prawidłowości realizacji podstawy programowej, planów pracy na zajęciach pozalekcyjnych, oceniania

i klasyfikowania, a także realizacji Indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.

Arkusze ocen

Dla uczniów nowoprzybyłych były założone nowe arkusze ocen w dniu podjęcia nauki. W przypadku przejścia ucznia do innej szkoły za pośrednictwem sekretariatu wydano odpis arkusza ocen. W szkole pozostawał oryginał arkusza ocen wraz ze stosowną adnotacją o dacie wydania dokumentów i przyczynie opuszczenia szkoły przez ucznia. Stwierdzono zgodność zapisów w arkuszach ocen z danymi osobowymi ucznia. W przypadku wnoszonych poprawek w arkuszach występują błędy w sposobie ich prostowania: brak danych identyfikujących osobę upoważnioną do wprowadzenia zmian – nieczytelny podpis w formie parafki oraz brak daty wprowadzenia poprawki. W arkuszach uczniów, którzy zdawali egzamin klasyfikacyjny/poprawkowy znajdują się kompletne informacje. Do arkuszy ocen dołączone są protokoły egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych.

e-dziennik lekcyjny

Zawiera wymagane prawem zapisy. Tematy lekcyjne wpisywane są w miarę systematycznie i są zgodne z tematami rzeczywiście realizowanymi na zajęciach. Stwierdzane w wyniku kontroli braki w dzienniku lekcyjnym były na bieżąco uzupełniane. Powtarzające się problemy dotyczyły:

- zapisów tematów lekcyjnych;
- rejestrowania frekwencji na zajęciach lekcyjnych;

W czasie prowadzonych kontroli wielokrotnie stwierdzono braki w zakresie dokumentowania odbytych zajęć (obowiązkowych i zastępstw) – mimo, że w szkole funkcjonują jednolite unormowania dotyczące wpisywania zastępstw. Każdy nauczyciel zgodnie z prawem dokując wpisu do dziennika potwierdza, tym samym swoją obecność w pracy – dotyczy to również realizowanych zastępstw.

Problem stanowiło sprawdzanie frekwencji na zajęciach.

Tematy lekcji nie zawsze formułowane są poprawnie tzn. nie mają charakteru operacyjnego i nie precyzują jakie cele edukacyjne były realizowane na zajęciach. Z zapisów nie wynika jednoznacznie co robili uczniowie na zajęciach i jakie cele były realizowane, czyli jakie wiadomości lub umiejętności kształcił lub przekazywał nauczyciel na zajęciach.

Dzienniki wychowawcy

Dzienniki wychowawcy były prowadzone poprawnie w zakresie danych osobowych, deklaracji rodziców oraz planów wychowawczych; oceny z zachowania zostały wystawione poprawnie i zgodnie z obowiązującym w szkole WZO; w tym zakresie zachowano terminy oraz procedurę – wychowawcy przed wystawieniem uczniowi projektu oceny zachowania zasięgnęli opinii: wszystkich uczących nauczycieli, uczniów danej klasy oraz uwzględnili samoocenę ucznia jak i ocenę własną (wychowawcy).

Dziennik pedagoga szkolnego

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono braków merytorycznych ani formalnych. Z w/w dokumentu wynika, że pedagog systematycznie współpracował z wychowawcami oraz innymi nauczycielami w zakresie wsparcia w realizacji treści opinii, orzeczeń. Ponadto z zapisów wynika, że pedagog rzetelnie realizował zatwierdzony przez dyrektora szkoły roczny plan pracy. W tym zakresie z powodu pandemii nie były prowadzone zajęcia w ramach pedagogizacji.

Z zapisów zawartych w dzienniku wynika, że pedagog szkolny systematycznie rozliczał swój czas pracy.

Dzienniki nauczania indywidualnego

W okresie sprawozdawczym nauczanie indywidualne było realizowane w odniesieniu do 1 ucznia LO. Na podstawie planowych kontroli ww. dokumentów w okresie sprawozdawczym stwierdzono, że były one prowadzone systematycznie i poprawnie merytorycznie.

Dzienniki zajęć rewalidacyjnych

Kontroli poddano dzienniki zajęć rewalidacyjnych, w wyniku czego stwierdzono, że w okresie sprawozdawczym ww. prowadzone były systematycznie i poprawnie pod względem merytorycznym. Uczniowie uczęszczający na zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zostali zakwalifikowani w większości na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej lub na wniosek pedagoga lub wychowawcy. Zajęcia rewalidacyjne zorganizowane zostały w wymiarze 2 godzin tygodniowo, na podstawie przedłożonego orzeczenia o niepełnosprawności. Prowadzący zajęcia nauczyciele i specjaliści poprawnie zaplanowali pracę, co wynika z IPET-ów. Wpisy tematów / realizowanych treści były poprawne – wszystkie mają charakter operacyjny.. Ww. zajęcia pozytywnie wpłynęły na ich uczestników.

9.2 . Przeprowadzone kontrole wewnętrzne (wszystkie wpisane do księgi kontroli wewnętrznej).

1. Kontrole raportów z analiz jakościowych i ilościowych wyników diagnoz „na wstępie”.
2. Kontrole DZIENNIKA ZAJĘĆ REWALIDACYJNYCH oraz indywidualnego programu zajęć rewalidacyjnych
3. Kontrole dokumentowania nauczania indywidualnego oraz realizacji podstawy programowej w nauczaniu indywidualnym
4. Kontrole sformułowanych wniosków z diagnoz „na wstępie” przeprowadzonych we wrześniu 2020 r.
5. Kontrole dzienników zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w ramach udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej

6. Kontrole dziennika elektronicznego pod kątem liczby ocen cząstkowych, systematyczności oceniania w pracy zdalnej, liczby ocen cząstkowych niedostatecznych; Realizacja zajęć dydaktyczno-wyrównawczych (w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej)
7. Kontrole sposobów realizacji podstawy programowej.
8. Monitorowanie dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów z trudnościami w nauce.
9. Kontrole sposobów wspierania uczniów z niepowodzeniami szkolnymi.
10. Kontrole sposobów wspierania uczniów z niepowodzeniami szkolnymi, efektywności dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów z trudnościami w nauce.
11. Kontrole raportów z analizy jakościowej i ilościowej wyników matury.
12. Kontrole stanu technicznego pomocy dydaktycznych.
13. Kontrole sposobów wdrażania wniosków z nadzoru pedagogicznego.
14. Kontrole sposobów wdrażania wniosków z „Programu poprawy efektywności kształcenia i wychowania uczniów ZSO w Strzelinie”.
15. Kontrole sposobów wdrażania wniosków z diagnoz i badań edukacyjnych.
16. Sposób uzasadniania ocen z prac pisemnych uczniów.
17. Kontrola systematyczności i poprawności wpisywania tematów lekcji w dzienniku elektronicznym.
18. Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z zachowania w klasach pierwszych, drugich i trzecich z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa.
19. Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z przedmiotu w klasach pierwszych, drugich i trzecich z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa.
20. Kontrola arkuszy ocen klas pierwszych, drugich i trzecich – dane osobowe uczniów i ich rodziców, wpisy ocen, uchwały Rady Pedagogicznej.
21. Kontrola arkuszy ocen klas pierwszych – dane osobowe uczniów i ich rodziców.
22. Kontrola w dziennikach klas pierwszych – dane osobowe uczniów i ich rodziców, opis dziennika (podział na grupy, oddziałowe Rady Rodziców, samorzady klasowe), zapoznanie uczniów i ich rodziców z zapisami w dokumentacji szkolnej, procedurami i przepisami obowiązującymi w szkole
23. Kontrola w dziennikach klas drugich – dane osobowe uczniów i ich rodziców, opis dziennika (oddziałowe Rady Rodziców, tematy lekcji wychowawczych), przypomnienie uczniom i ich rodzicom zapisów w dokumentacji szkolnej, procedur i przepisów obowiązujących w szkole
24. Kontrola w dziennikach klas trzecich – dane osobowe uczniów i ich rodziców, opis dziennika (oddziałowe Rady Rodziców, tematy lekcji wychowawczych), przypomnienie uczniom i ich rodzicom zapisów w dokumentacji szkolnej, procedur i przepisów obowiązujących w szkole oraz zapoznanie z procedurami i harmonogramem egzaminu maturalnego.
25. Wpisy liczby zrealizowanych godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów w miesiącach wrzesień-listopad 2020 r.
26. Wpisy liczby zrealizowanych godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów w miesiącach wrzesień-grudzień 2020 r.
27. Sposoby wspierania uczniów z niepowodzeniami, efektywność dostosowań wymagań edukacyjnych dla uczniów z trudnościami w nauce
28. Dokumentacja zawarta w Teczках Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej

29. Kontrola wpisów dotyczących stylów uczenia się w kartotece każdego ucznia klasy pierwszej (zakładka ucznia- dodatkowe informacje)
30. Kontrola w dziennikach klas pierwszych ponadpodstawowych – realizacja zajęć z Doradztwa zawodowego
31. Kontrola w dziennikach klas pierwszych – systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.
32. Kontrola w dziennikach klas drugich– systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.
33. Kontrola w dziennikach klas trzecich – systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów.
34. Wybory Rad Oddziałowych w poszczególnych oddziałach liceum oraz przedstawiciela do Rady Rodziców
35. Kontrola systematyczności i poprawności wpisywania tematów lekcji w dzienniku elektronicznym
36. Realizacja Programu Wychowawczo-Profilaktycznego w zaplanowanych działaniach w roku szkolnym 2020/2021
37. Przedmiotowe Zasady Oceniania.
38. Plany nauczania/wynikowe na rok szkolny 2020/2021.
39. Kontrola dyżurów podczas przerw międzylekcyjnych.
40. Kontrole pracy nauczycieli pracujących w jednym oddziale.
41. Monitorowanie pracy wychowawcy klasy i współpracy z rodzicami.
42. Kontrola sposobów wdrażania wniosków z egzaminów zewnętrznych.
43. Kontrola sprawozdania częściowego nauczycieli ubiegających się o kolejny stopień awansu zawodowego.
44. Monitorowanie pracy zespołów przedmiotowych.
45. Kontrola pracy zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej.
46. Kontrola ewaluacji przeprowadzonych na lekcjach.
47. Kontrole z zakresu kontroli zarządczej.
48. Kontrole wniosków z badań edukacyjnych, diagnoz, egzaminów zewnętrznych.
49. Kontrole raportów z analizy jakościowej i ilościowej badań edukacyjnych i diagnoz.
50. Kontrole sprawozdań częściowych nauczycieli ubiegających się o kolejne stopnie awansu zawodowego.

Zalecenia:

1. Należy zadbać o systematyczność prowadzenia dokumentacji szkolnej.

| Lp. | Tematyka kontroli dyrektora szkoły | Stopień przestrzegania prawa przez nauczycieli | Wnioski |
|-----|--|---|---|
| 1. | Systematyczna kontrola dzienników lekcyjnych – terminowość wpisów i zgodność z przepisami prawa | – Stwierdzono, iż nie wszyscy nauczyciele systematycznie wpisują tematy do dziennika. | Należy: – zadbać o systematyczne wpisywanie tematów; – uważnie przygotować plan pracy, aby jego realizacja przebiegała bez zakłóceń; |
| 2. | Roczne plany nauczania: – zgodność z podstawą programową; – umiejętne połączenie treści dydaktycznych i wychowawczych | – Plan nauczania jest zgodny z podstawą programową. | Należy: – na wszystkich przedmiotach pamiętać o terminowym przygotowaniu rocznych planów nauczania; |
| 3. | Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej: – zgodność dokumentacji z przepisami prawa; – systematyczność prowadzonych zajęć | – Organizowana pomoc psychologiczno--pedagogiczna jest zgodna z przepisami prawa. – Zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej były prowadzone systematycznie. | W przyszłym roku należy wykorzystać doświadczenie zdobyte wcześniej. |
| 4. | Dzienniki lekcyjne – kontrola liczby godzin na realizację poszczególnych przedmiotów | Liczba godzin jest zgodna z przepisami prawa. | Realizacja podstawy programowej przebiegła bez zakłóceń. |
| 5. | Kontrola sposobu uzasadniania ocen z prac pisemnych uczniów w roku szkolnym 2020/2021 w Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Strzelinie | Wskazani nauczyciele uzasadnili oceny z prac pisemnych zgodnie z zasadami przyjętymi w szkole. | Nauczyciel stosuje ocenianie kształtujące polegające m.in. na wyszczególnieniu i docenieniu mocnych stron pracy ucznia, zwróceniu uwagi na to, nad czym uczeń |

| | | | powinien popracować i w jaki sposób. |
|----|---|---|---|
| 6. | Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z zachowania z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa | Nauczyciele wystawili oceny zachowania zgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w Statucie szkoły, stosując szkolną skalę oceny punktowej zawartą w Statucie (WZO). Ze względu na pandemię uczniowie nie dokonywali samooceny, oceny proponowane zostały wystawione przez wychowawcę, po konsultacji ze wszystkimi nauczycielami uczącymi w danej klasie. Z informacji wychowawców wynika, że wszyscy uczniowie zaakceptowali zaproponowane przez nich oceny z zachowania. | Nauczyciele stosują przepisy prawa oświatowego wystawiając ocenę zachowania. |
| 7. | Zgodność wystawienia proponowanej śródrocznej oceny z przedmiotu z przepisami zawartymi w Statucie szkoły w trakcie zawieszenia zajęć z powodu pandemii koronawirusa | Nie wszyscy nauczyciele wystawili oceny z przedmiotów zgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w Wewnętrznych Zasadach Oceniania. | Nauczyciele w większości znają Wewnętrzne Zasady Oceniania zawarte w Statucie Szkoły i oceniają uczniów zgodnie z nimi. |
| 8. | Kontrola dziennika elektronicznego – systematyczność oceniania/ ilość ocen z poszczególnych przedmiotów, stosowanie skali ocen określonych w WZO, formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów, formułowania tematów. | Nauczyciele oceniają wiadomości i umiejętności uczniów biorąc pod uwagę pracę na lekcji, pracę w domu, testy, kartkówki, przygotowanie do zajęć, poprawy, aktywność, pracę w grupach – świadczą o tym wpisy w dzienniku. Nie wszyscy nauczyciele oceniają systematycznie, nie wszyscy uczniowie są ocenieni systematycznie. | Nauczyciele stosują różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności uczniów ale nie wszyscy oceniają ich systematycznie (świadczą o tym braki ocen u uczniów). Nauczyciele znają Wewnętrzne Zasady Oceniania zawarte w Statucie Szkoły i oceniają uczniów zgodnie z nimi. |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | Nauczyciele stosują skróty oraz skalę ocen zapisaną w WZO w Statucie Szkoły. | |
| 9. | Realizacja Programu Wychowawczo-Profilaktycznego w I okresie r. szk. 2020/2021. | Na zajęciach z wychowawcą poruszana jest tematyka świadcząca o realizacji programu. | Nauczyciele/ wychowawcy realizują w swojej pracy założenia i cele Programu Wychowawczo-Profilaktycznego. W czasie nauczania zdalnego lekcje realizowane są online na Platformie Discord. |

9.3. Systematyczność i poprawność oceniania i klasyfikowania uczniów.

Nadzór nad procesem oceniania uczniów i nadawanie motywującego charakteru ocenie szkolnej polegał na analizie zapisów w e-dziennikach, obrazujących oceny z poszczególnych przedmiotów, w tym rozkładu skali ocen, liczby ocen bieżących, częstości poprawiania ocen przez uczniów.

Uwagi z nadzoru w okresie nauki stacjonarnej:

Przedmiotowe Zasady Oceniania z nauczanych przedmiotów są skorelowane z Wewnątrzszkolnymi Zasadami Oceniania. Dotyczy to w szczególności: skali ocen, form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów, systematyczności oceniania, zasad przeprowadzania pisemnych prac uczniowskich, częstotliwości oceniania, zasad uzyskiwania wyższej oceny, terminów poprawiania oceny niedostatecznej.

Wszyscy nauczyciele w miesiącu wrześniu 2020 r. zapoznali uczniów i rodziców ze szczegółowymi zasadami oceniania z poszczególnych zajęć edukacyjnych, co potwierdzają wpisy w dziennikach. Należy uznać, że informacje o wymaganiach edukacyjnych dotarły do wszystkich rodziców.

Większość nauczycieli oceniało zgodnie z WZO, przestrzegając zasady systematyczności i różnorodności form oceniania. Ocenie podlegały różne formy aktywności ucznia: zadania domowe, praca w grupie, prace pisemne, ćwiczenia, wypowiedzi pisemne i ustne, prezentacje.

Uwagi z nadzoru w okresie nauki na odległość:

W okresie czasowego zawieszenia funkcjonowania szkoły, tj. od 25 października 2020 r. do 29 maja 2021 r. na podstawie kontroli e-dziennika stwierdzono, że zmianie uległy formy oceniania oraz wartość ocen wg ogólnej skali. Generalnie oceniane były zadane prace do wykonania, aktywność uczniów w lekcjach prowadzonych online. Z większości przedmiotów wiedza i umiejętności uczniów były sprawdzane także w formie prac kontrolnych i krótkich sprawdzianów.

Formy sprawdzania wyznaczały forma prowadzenia nauczania i duży brak zaufania do samodzielności sprawdzianów. Za niedoskonałe uznaję brak umiejętności przeprowadzania sprawdzianów na odległość, niewykorzystywanie do tego specjalistycznych aplikacji internetowych do tworzenia testów. Część nauczycieli odstąpiła od prowadzenia klasycznych sprawdzianów na rzecz krótkich testów, dopuszczając często np. formę quizu lub ustnego sprawdzania wiedzy.

Nauczyciele zastosowali poniższe rozwiązania technologiczne, gwarantujące w znacznym stopniu samodzielność uczniów:

- włączenie ustawienia niezbędnego czasu na rozwiązanie całego testu lub na udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania. To rozwiązanie w znaczący sposób zmniejszyło szansę na przeszukiwanie internetu w celu ułatwienia rozwiązania lub komunikowania się z innymi, by skonsultować swoje rozwiązanie i tok rozumowania;
- włączenie opcji kontroli przeglądarki z uruchomieniem testu, która pozwalała śledzić ile razy uczeń przełączał się pomiędzy zakładkami i opuszczał stronę ze sprawdzianem. Po przekroczeniu ustawionego limitu opuszczeń włączała się blokada rozwiązywania konkretnego zadania.

Ocenianie w okresie zdalnego nauczania odbywało się systematycznie, a uczniowie uzyskiwali dobre i bardzo dobre oceny.

Nauczyciele przestrzegali zasady związanej z zapowiadaniem sprawdzianów, testów i prac klasowych, co wynika z wpisów zamieszczanych w dziennikach lekcyjnych. W/w formy były poprzedzane lekcjami powtórzeniowymi.

Nauczyciele wychowawcy w terminie przewidzianym w statucie szkoły poinformowali rodziców o przewidywanych niedostatecznych ocenach.

Zalecenia i rekomendacje do pracy w roku szkolnym 2021/2022

1. Uzasadniać uzyskaną przez ucznia ocenę, zachowując wszystkie elementy uzasadnienia, a zwłaszcza wskazanie sposobów poprawy i doskonalenia.

Zalecenia i rekomendacje do pracy.

Uzasadniać każdą uzyskaną przez ucznia ocenę, zachowując wszystkie elementy uzasadnienia, a zwłaszcza wskazanie sposobów poprawy i doskonalenia.

Wnioski:

2. Należy zadbać o systematyczność prowadzenia dokumentacji szkolnej.

9.4. Ocena kluczowych barier w efektywnym uczeniu się i rekomendacje do wypracowania strategii przeciwdziałania stratom edukacyjnym w okresie pandemii Covid-19 i programu wspierania uczniów.

Systematycznie sprawowany nadzór pedagogiczny, w tym liczne rozmowy z nauczycielami, sformułowane wnioski z pracy w I okresie, a także rozmowy indywidualne z rodzicami i nauczycielami upoważniają dyrektora szkoły do określenia kluczowych zadań dla poprawy efektywnego uczenia się po zakończeniu okresu edukacji zdalnej lub w przypadku jej kontynuowania:

1. Dokonanie diagnozy czynników utrudniających efektywne nauczanie i uczenie się/kompleksowej diagnozy przyczyn strat edukacyjnych i wychowawczych na poziomie szkoły.
2. Zdefiniowanie głównych barier efektywnego uczenia się w szkole.
3. Sformułowanie rekomendacji.
4. Zaplanowanie i podjęcie działań prewencyjnych/naprawczych w kolejnym roku szkolnym (lub innym dystansie czasu, np. cyklu edukacyjnego).

Potencjalnymi czynnikami na obniżenie efektywności kształcenia w okresie pandemii Covid-19 w poszczególnych grupach są:

Grupa nauczycieli:

1. Duże obciążenie psychiczne i fizyczne nauczycieli. Potencjalne przyczyny: presja i oczekiwania ze strony rodziców oraz organów nadzorujących; wydłużenie czasu pracy przed komputerem, wynikające m.in. z konieczności dostosowania materiałów edukacyjnych do dostępnych narzędzi kształcenia; problemy w organizacji przestrzeni i czasu w swoich domach na prowadzenie zdalnego kształcenia; niewystarczające umiejętności i doświadczenie części nauczycieli w wykorzystaniu narzędzi cyfrowych do prowadzenia edukacji zdalnej – źródło stresu.
2. Ograniczony dostęp do sprzętu i odpowiedniej jakości łącza internetowego.
3. Problemy z nawiązywaniem współpracy z rodzicami.
4. Trudności w mobilizowaniu uczniów do uczenia się oraz kontroli ich aktywności i samodzielnego wykonywania przez nich zadań.
5. Ograniczone możliwości pełnego monitorowania samodzielnej pracy uczniów rozwiązujących zadawane zdalnie zadania.
6. Niewystarczające umiejętności cyfrowe i metodyczne nauczycieli do prowadzenia zajęć zdalnych, np.: nieumiejętność wykorzystania narzędzi cyfrowych w przeprowadzaniu testów, quizów i innego rodzaju sprawdzianów w edukacji zdalnej jako skutecznych narzędzi utrwalania wiedzy i pogłębiania zrozumienia; nieumiejętność przygotowania lub wykorzystania materiałów edukacyjnych rozwijających zainteresowania i wzmagających zaangażowanie uczniów;

nieumiejętność przekazywania wspierającej informacji zwrotnej w warunkach online; niewystarczająca umiejętność wykorzystywania mechanizmów pracy grupowej i angażowania uczniów w warunkach online.

7. Problematyczny sposób oceniania uczniów (liberalne, nieadekwatne do poziomu rzeczywistych osiągnięć ucznia) zwłaszcza w kontekście egzaminów końcowych (np. częste traktowanie przez nauczycieli kontaktu online z uczniem jako formy zadawania prac do samodzielnego wykonania oraz ich sprawdzania i oceniania; przeprowadzanie sprawdzianów online nie zawsze służy rzetelnej ocenie postępów uczniów i nie powinno być jedyną podstawą oceny.

Uczniowie:

1. Stygmatyzacja uczniów lub wykluczenie edukacyjne na skutek:
 - a) braku lub konieczności współdzielenia sprzętu komputerowego z rodzeństwem, problemów z przepustowością sieci oraz nieznanomości narzędzi cyfrowych wykorzystywanych w zdalnej edukacji,
 - b) braku lub ograniczonego wsparcia ze strony rodziców i nauczycieli,
 - c) nieprzystosowania części narzędzi cyfrowych i realizowanych treści w kształceniu zdalnym do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i niepełnosprawnymi,
 - d) braku umiejętności samodzielnego uczenia się, zwłaszcza przez uczniów słabszych, którzy często mają niższą motywację lub też nie potrafią samodzielnie pracować,
 - e) braku motywacji, zaangażowania uczniów w proces uczenia się,
 - f) znacząco skróconego czasu poświęconego przez uczniów efektywnemu uczeniu się (obniżenie uwagi, podatność na rozproszenie jej przez inne bodźce - narzędzia związane z nowymi technologiami nie zawsze ułatwiają skupienie uwagi i przyswajanie informacji).
2. Brak możliwości pełnego zaspokojenia potrzeb psychologicznych uczniów, w tym potrzeby bezpieczeństwa i przynależności (problemy wynikające z ograniczenia bezpośrednich kontaktów społecznych: smutek, samotność, wycofanie się, obniżenie nastroju, myśli samobójcze, stany lękowe, przygnębienie prowadzące do depresji, zanik relacji koleżeńskich, etc.).
3. „ZDALNI WAGAROWICZE” - uczniowie, którzy logują się na lekcje, ale wcale w nich nie uczestniczą.

Rodzice:

1. Wielu rodziców nie posiada odpowiednich kompetencji cyfrowych.
2. Brak czasu.

3. Ograniczenie kontaktów z nauczycielami lub nadmierna kontrola rodziców nad prowadzonymi przez nauczyciela lekcjami.
4. Brak zaufania do dyrektorów, szkół i nauczycieli.

Rekomendacje do zdiagnozowanych barier:

Bariera 1. Niewystarczające kompetencje cyfrowe oraz przygotowanie metodyczne części nauczycieli do prowadzenia edukacji zdalnej

Rekomendacje:

- 1) Doskonalenie umiejętności metodycznych nauczycieli w zakresie wyboru odpowiednich narzędzi cyfrowych umożliwiających dostosowanie metod i treści do potrzeb uczniów oraz monitorowanie.
- 2) Wypracowanie standardów edukacji online, w tym np.: ograniczenie tradycyjnego modelu edukacji polegającego na wykonywaniu przez uczniów zadań wyznaczonych przez nauczycieli; uwzględniające zachowanie odpowiedniej higieny cyfrowej uczniów). W nauczaniu online nieskuteczne jest prowadzenie testów na ocenę, ale można je wykorzystać jako narzędzie pracy z materiałem, zmuszające do myślenia, powtórzenia i utrwalenia materiału.
- 3) W ramach dzielenie się wiedzą i doświadczeniem zawodowym prezentowanie /upowszechnianie przykładów dobrych praktyk zajęć online.

Bariera 2. Straty edukacyjne – główne przyczyny powstania strat edukacyjnych w okresie pandemii:

1. Niemożność zrealizowania podstawy programowej w okresie edukacji zdalnej wygenerowała zaległości uczniów.
2. Pogłębienie nierówności edukacyjnych między uczniami (zdalni wagarowicze, uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, niepełnosprawni).
3. Spadek zaangażowania uczniów w proces uczenia się (nowe środowisko nauczania, zajęcia zdalne nie zawsze aktywizujące uczniów do poszukiwania informacji i rozwiązań oraz niewykorzystujące w pełni możliwości pracy zespołowej, możliwość ukrycia się na zajęciach online, niewystarczające umiejętności samodzielnego uczenia się i organizowania nauki w domu, przeciążenie pracami domowymi – nadmierną ilością zadawanych zadań z różnych przedmiotów.
4. Problemy natury psychologicznej.

Rekomendacje:

- 1) Oszacowanie przyczyn, wielkości i zakresu strat edukacyjnych (przeprowadzić badania poziomu wiedzy i umiejętności niezbędnych na wyższym poziomie edukacji lub w klasie programowo wyższej; dokonać analizy wyników egzaminów zewnętrznych, także próbnych w kontekście wyników klasyfikacji).

- 2) Zaplanowanie i podjęcie działań ukierunkowanych na zminimalizowanie straty edukacyjnej uczniów np. zorganizowanie dodatkowych zajęć w niewielkich i „celowanych” grupach uczniów zaplanowane bezpośrednio po okresie zamknięcia szkół; organizowanie większej ilości zajęć utrwalających, tzw. powtórek materiału; organizowanie zajęć indywidualnych dla uczniów zgodnych z ich potrzebami i deficytami edukacyjnymi; opracowanie i uruchomienie programów pomocy uczniom słabszym, dla których miesiące nauki zdalnej są edukacyjnym niepowodzeniem – w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych.

Bariera 3: Trudności w nawiązywaniu/utrzymywaniu dobrych relacji między nauczycielami i uczniami oraz między uczniami (m.in.: negatywnie wpływają na zaangażowanie i motywację uczniów do nauki; na atmosferę zajęć; wzmacniają postawy lękowe, alienację, uruchamiają mechanizmy obronne).

Rekomendacje:

- 1) Poszerzenie wiedzy/ budowanie świadomości nauczycieli i uczniów o funkcjonowaniu mechanizmów dotyczących relacji w warunkach izolacji społecznej, np. przez organizowanie zajęć edukacyjno-wychowawczych dla uczniów, szkoleń dla nauczycieli)

Bariera 4: Niewystarczająco opanowana przez uczniów umiejętność /brak umiejętności efektywnego samodzielnego uczenia się i organizowania sobie pracy w domu (m.in.: wpływa na niższą jakość osiąganych przez uczniów postępów i efektów kształcenia, wyników egzaminów zewnętrznych; wpływa na zaniżenie samooceny i wiary ucznia we własne możliwości).

Rekomendacje:

- 1) Poszerzenie wiedzy nauczycieli i uczniów o metodach i sposobach uczenia się, np.: przyswajania wiedzy, zapamiętywania, odtwarzania, etc. (zajęcia edukacyjno-wychowawcze dla uczniów; szkolenia dla nauczycieli).
- 2) Upowszechnienie praktyki wykorzystywania mnemotechnik do uczenia się, np. w trakcie zajęć lekcyjnych.

Bariera 5: Utrata zdrowia psychicznego i oraz poczucia bezpieczeństwa i przynależności do grupy społecznej/ lub problemy z socjalizacją części uczniów.

Rekomendacje:

- 1) Zapewnienie odpowiedniego wsparcia psychologicznego uczniom.

- 2) Poszerzenie wiedzy nauczycieli i uczniów z zakresu profilaktyki zaburzeń nastroju i zachowań autodestrukcyjnych w warunkach izolacji społecznej.

10. Ocena organizacji i efektywności pomocy pp, w tym efektywności zajęć będących formą udzielanej pomocy, z uwzględnieniem problemów wynikających ze zdalnego nauczania) w roku szkolnym 2020/21, na podstawie wyników monitorowania, kontroli, wspomagania nauczycieli, ewaluacji

Nadzór pedagogiczny w zakresie pomocy pp obejmował:

1. Monitorowanie funkcjonalności systemu pomocy pp w szkole.
2. Kontrolę przestrzegania zasad udzielania pomocy pp przez nauczycieli w bieżącej pracy.
3. Kontrolę poprawności dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów objętych pomocą pp.
4. Obserwację stosowania przez nauczycieli indywidualizacji nauczania na obowiązkowych i dodatkowych zajęciach edukacyjnych.

Monitorowanie funkcjonalności systemu pomocy pp prowadzone było systematycznie.

W ramach tej czynności nadzoru pedagogicznego prowadzone były:

- a) obserwacje zdalne posiedzeń Zespołu Wspierającego,
- b) obserwacje zebrań Oddziałowych zespołów nauczycielskich,
- c) rozmowy indywidualne z wychowawcami klas i nauczycielami,
- d) rozmowy indywidualne z rodzicami uczniów objętych pomocą pp,
- e) analiza dokumentów: Dziennik Wychowawcy, dziennik pedagoga, okresowych sprawozdań z pracy poszczególnych nauczycieli,
- f) Zespół ewaluacyjny rozpoczął badanie oceniające funkcjonalność systemu w nauczaniu zdalnym – wyniki ewaluacji zostaną przedstawione na koniec roku szkolnego.

10.1. Informacje ogólne i statystyczne

W r. szk. 2020/2021 w szkole uczyło się 403 uczniów. Pomocą psychologiczno-pedagogiczną objęto 23 uczniów Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Strzelinie. Pomoc organizowano na wniosek rodziców, nauczycieli, pedagoga szkolnego. Każdemu uczniowi założono teczkę pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zawierającą załączniki zgodnie z obowiązującą w szkole „Procedurą udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej”.

W szkole organizowano i udzielano pomocy pp uczniom, rodzicom i nauczycielom.

Ważną rolę w pracy nauczycieli odegrała obserwacja uczniów. Celem obserwacji pedagogicznej, prowadzonej przez nauczycieli w szkole, w trakcie bieżącej pracy, było rozpoznanie trudności w uczeniu się, potencjału, zainteresowań, a także szczególnych uzdolnień.

Dużą rolę w zintegrowanych działaniach nauczycieli odegrała także pogłębiona analiza pedagogiczna. Zaplanowane działania podejmowane przez nauczycieli były poprzedzone pogłębioną diagnozą pedagogiczną (rozpoznanie) i analizą umożliwiającą

zidentyfikować czynniki wywołujące trudności, z jakimi spotykał się dany uczeń. Było to ważne także dla określenia czynników sprzyjających funkcjonowaniu ucznia i osiągnięciu przez niego sukcesów, adekwatnie do indywidualnych możliwości.

Również duże znaczenie miał dobór przez nauczycieli odpowiednich metod pracy. Dobranie właściwych i skutecznych metod, a także sposobów postępowania, warunkowało sukces edukacyjno-wychowawczy, choć wymagało od każdego nauczyciela wypracowania własnego, odpowiedniego do swojego stylu pracy zestawu działań. Dobierając metodę, nauczyciele sugerowali się rodzajem zadania do wykonania przez uczniów i ich preferencjami w obszarze umiejętności uczenia się. Nauczyciele posługiwali się znanymi i powszechnie stosowanymi metodami nauczania, modyfikowali je i dostosowali do możliwości konkretnego ucznia, ale też wypracowali własne sposoby skutecznej pracy na lekcji.

Do stosowanych najczęściej metod należały:

| Metody | Sposoby | Specjalne potrzeby edukacyjne uczniów |
|---|--|--|
| <p>Praca z podręcznikiem / wysłanymi notatkami /opracowaniem tematu</p> <p>Nauczyciele informowali uczniów na lekcji, jaki będzie temat następnych zajęć tak, żeby mogli w domu przeczytać tekst z podręcznika, czy innego źródła, a następnie potem uczestniczyć aktywnie w lekcji.</p> | <p>Uczeń wcześniej zapoznawał się z tekstem („z lekcji na lekcję”).</p> | <p>Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się.</p> <p>Uczniowie z niską motywacją do podejmowania zadań.</p> |
| <p>Bieżące zapamiętywanie treści z lekcji.</p> | <p>Nauczyciele wskazywali konkretne treści do przepisania, np. podkreślając je, zaznaczając. Wcześniej podkreślali konkretne zdania; przygotowywali też kilka zdań, ciekawostek spoza podręcznika.</p> <p>Uczniowie prezentowali swoją pracę na forum klasy.</p> | <p>Uczniowie z dysgrafią lub z trudnościami w opanowaniu kształnego pisma.</p> <p>Uczniowie z deficytami uwagi i koncentracji.</p> <p>Uczniowie z niską motywacją do podejmowania zadań.</p> |
| <p>Sporządzenie rysunku/schematu na</p> | <p>W pracy bieżącej uczniów nauczyciele stwarzali sytuacje do posługiwania się</p> | <p>Uczniowie z niską</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>tablicy (przerysowanie).</p> | <p>przez nich rysunkami i schematami. Schematy do pracy dodatkowej były wcześniej przygotowywane, np. w formie wydruku przez nauczycieli. Uczniowie przerysowywali rysunki lub uzupełniali brakujące fragmenty na podstawie zdobytej wiedzy.</p> | <p>motywacją do pracy.</p> <p>Uczniowie mający trudności w zapamiętywaniu.</p> |
| <p>Monitorowana praca w grupach uczniowskich o zróżnicowanych możliwościach (praca w grupach lub parach według zasady „uczeń słaby i uczeń zdolny”).</p> | <p>Nauczyciele zadania do wykonania przekazywali całej grupie, dla ucznia z trudnościami – dodatkowo w razie potrzeby - wybraną część zadania grupy w formie pisemnej lub rysunkowej.</p> <p>Przy realizacji tej metody nauczyciele wyznaczali bardzo konkretne zadania uczniowi z trudnościami, które stanowiły istotny element pracy całego zespołu.</p> | <p>Uczniowie ze słabą koncentracją uwagi.</p> <p>Uczniowie z niską motywacją do pracy.</p> |
| <p>Metoda „podpowiedzi”.</p> | <p>Nauczyciele stosowali konkretyzację zadania z jednoczesnym rozwiązaniem zadania analogicznego (były to schematy w formie pisemnej, co oszczędzało czas na lekcji). Metoda polegała na bezpośrednim wskazaniu uczniowi sposobu rozwiązania zadania lub rozwiązaniu przez ucznia, dzięki pytaniom naprowadzającym.</p> <p>Metoda była bardzo przydatna na przedmiotach ścisłych.</p> | <p>Uczniowie z trudnościami w uczeniu się matematyki.</p> |
| <p>Różnicowanie trudności pracy (w tym domowej) dostosowywanie wymagań, trudności i tempa pracy do możliwości uczniów.</p> | <p>Uczniowie otrzymywali do wyboru dwa lub więcej zadań o różnym stopniu trudności.</p> | <p>Uczniowie z różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych.</p> |
| <p>Praca z multimediami.</p> | <p>Nauczyciele stosowali pomoce dydaktyczne i wizualizację obrazujące temat, zagadnienie (prezentacja, model, film, schemat).</p> <p>Było to wzbogacanie lekcji o środki dydaktyczne, które wspomagały przyswajanie wiedzy przez ucznia i rozbudzały zainteresowanie tematem lekcji.</p> | <p>Uczniowie zdolni oraz różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych.</p> |
| <p>Bieżąca pomoc nauczyciela w</p> | <p>Nauczyciele monitorowali pracę uczniów i jej tempo oraz notatki, w tym</p> | <p>Uczniowie ze słabą</p> |

| | | |
|---|--|---|
| rozwiązywaniu ćwiczeń indywidualnych w czasie lekcji. | zapisy dotyczące zadanej pracy domowej. | koncentracją uwagi. Uczniowie z niską motywacją do pracy. Uczniowie z różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych. |
| Wzmocnienia pozytywne. | Nauczyciele stosowali wzmocnienia pozytywne (np. pochwały ustne), za aktywność uczniów, drobne ich sukcesy, za wkładany wysiłek. | Uczniowie zdolni oraz z różnymi trudnościami w nabywaniu umiejętności i wiadomości szkolnych. |
| Tworzenie prezentacji. | Uczniowie samodzielnie przygotowywali prezentacje (z bieżących działów tematycznych) i dokonywali ich opisu. | Uczniowie zdolni oraz z niską motywacją do pracy. |
| Udostępnianie dodatkowych zadań (w tym online) do utrwalenia, m.in. słownictwa i gramatyki. Udostępnianie materiałów pomocniczych do pracy w domu. | Uczniowie wykonywali dodatkowe zadania i otrzymywali informacje zwrotne od nauczycieli oraz dodatkowe oceny. Nauczyciele podawali uczniom konkretne informacje, np. stronę internetową, gdzie znajdują się zadania do wykonania. Najczęściej były to zadania twórcze, służące rozwojowi dodatkowych umiejętności lub pogłębieniu wiedzy na dany temat. Metoda szczególnie była wykorzystywana na zajęciach języka polskiego i na zajęciach z języków obcych. | Uczniowie zdolni oraz ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się. Uczniowie zdolni oraz uczniowie z trudnościami w zapamiętywaniu. Uczniowie z niską motywacją do pracy. |

Pomoc pp organizował dyrektor szkoły.

Dyrektor ponadto organizował wspomaganie szkoły w zakresie realizacji zadań z zakresu pomocy pp polegające na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości udzielanej pomocy pp.

Dyrektor – zgodnie ze swoim obowiązkiem - koordynował współpracę nauczycieli z uczniami lub rodzicami, uwzględniając potrzeby edukacyjne i możliwości psychofizyczne dzieci i uczniów, w tym:

- uczniów objętych kształceniem specjalnym,
- uczniów uczęszczających na zajęcia rewalidacyjne.

Zajęcia rewalidacyjne nie były przydzielane uczniom niepełnosprawnym na wniosek rodziców lub za ich zgodą. Były one konsekwencją przedstawienia przez rodziców w szkole orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla dziecka. To były obowiązkowe zajęcia dla ucznia niepełnosprawnego. Rodzice byli poinformowani o konsekwencji braku realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych przez ich dziecko.

Podczas nauczania stacjonarnego, nauczyciele współorganizujący kształcenie specjalne na co dzień przebywali w klasie i korygowali trudne zachowania ucznia oraz na bieżąco i w bezpośrednim kontakcie udzielali mu wsparcia w nauce. Podczas nauczania zdalnego było to niemożliwe, jednak na uwagę zasługuje fakt, że wdrożyli oni w tym czasie kilka dobrych praktyk, np. włączali swoich uczniów w tworzenie procesu edukacyjnego – uczniowie wspólnie z nauczycielami tworzyli karty pracy online, prezentacje, tym samym obsługiwali sprzęt i korzystali z różnych programów..

Wskazań do podjętych decyzji dotyczących przydzielenia ilości godzin i formy pomocy pp danemu uczniowi, dyrektor odnajdował w zaleceniach zawartych w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej. Wyjątek stanowiły zajęcia rewalidacyjne. Zgodnie bowiem z zapisami rozporządzenia o ramowych planach nauczania, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym, wynosi -
w oddziale ogólnodostępnym – po 2 godziny na ucznia.

Wszystkie inne decyzje, dyrektor podejmował po szczegółowym zapoznaniu z orzeczeniem danego dziecka (zawartych w nim wskazaniach do pracy indywidualnej) oraz we współpracy z pedagogiem szkolnym.

W przypadku **ucznia z orzeczeniem o potrzebie nauczania indywidualnego** – zarówno nauczyciel prowadzący nauczanie indywidualne, jak również pedagog szkolny prowadzili zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczeń miał możliwość połączenia się ze specjalistą (pedagogiem) w formie online w wyznaczonych godzinach. Również miał możliwość komunikacji pisemnej przez skrzynkę email i komunikatory internetowe.

W czasie nauczania zdalnego pedagog, jak również wychowawcy klas i nauczyciele – w ramach zintegrowanych działań, w stosunku do wszystkich uczniów w szkole wymagających pomocy pp:

- umożliwiali uczniom kontakt ze sobą z wykorzystaniem różnych metod komunikacji (rozmowy wideo, połączenia telefoniczne, emaile, komunikatory internetowe),
- opracowali zasady dotyczące utrzymywania koncentracji w warunkach spotkań zdalnych (uwzględniając odwołanie się do wsparcia rodziców w przypadku młodszych dzieci),

- zachęcali uczniów do mówienia o swoich uczuciach, do sygnalizowania zmęczenia i rozproszenia, pozostawania elastycznym w proponowanych rozwiązaniach,
- utrzymywali koncentrację uczniów,
- aktywizowali uczniów w trakcie lekcji online,
- niwelowali poczucie bezradności związane z koniecznością pozostawania w domu,
- rozwiązywali problemy emocjonalne w związane z zagrożeniem epidemicznym,
- pomagali przezwyciężyć samotność w sytuacji izolacji od rówieśników.

Pomocą pp w szkole objęto wszystkich uczniów, którzy tej pomocy potrzebowali - czyli nie tylko tych, którzy posiadają orzeczenie lub opinię poradni psychologiczno – pedagogicznej.

Szkoła indywidualizowała kształcenie oraz zapewniała wsparcie wszystkim uczniom, stosownie do ich potrzeb.

Wicedyrektor kontrolował obieg dokumentacji związanej z pomocą pp, w tym obieg dokumentacji związanej z orzecznictwem poradni psychologiczno–pedagogicznych i specjalistycznych, a także kontrolował realizację wydanych przez nie zaleceń dla uczniów oraz dokonał oceny realizacji zadań z zakresu udzielanej pomocy pp.

Bezpośredni nadzór nad organizacją i świadczeniem pomocy pp w szkole, sprawował pedagog szkoły, który pełnił funkcję głównego koordynatora w zakresie organizacji wszelkich sformalizowanych form pomocy wszystkich uczniów objętych pomocą pp.

Wychowawcy oddziału pełnili funkcję koordynatora w zakresie organizacji pomocy pp w swoim oddziale klasowym i w porozumieniu z pedagogiem szkolnym planowali i koordynowali udzielanie uczniowi pomocy pp. Informowali innych nauczycieli, specjalistów o potrzebie objęcia ucznia pomocą pp w trakcie ich bieżącej pracy z uczniem. Wskazywali także na konkretne zadania nauczycieli i specjalistów.

W przypadkach, gdy uczeń był objęty wcześniej pomocą pp wychowawcy klasy planując udzielanie uczniowi pomocy pp, uwzględniali wnioski dotyczące dalszej pracy z uczniem, zawarte w dokumentacji prowadzonej zgodnie z przepisami.

Wychowawcy oraz nauczyciele i specjaliści, planując udzielanie uczniowi pomocy pp, współpracowali z rodzicami ucznia (lub pełnoletnim uczniem) oraz – w zależności od potrzeb – z innymi osobami.

W przypadkach stwierdzenia przez wychowawców, że konieczne jest objęcie ucznia pomocą pp w określonych formach, wspólnie z pedagogiem szkolnym **ustalali propozycję**

formy udzielania tej pomocy, okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane.

Wymiar godzin poszczególnych form udzielania uczniom pomocy pp, dyrektor ustalał biorąc pod uwagę ogólną liczbę godzin zaplanowanych na realizację zajęć z zakresu pomocy pp.

Pomocy pp udzielali uczniom:

- 1) wszyscy nauczyciele w bieżącej pracy z uczniem na zajęciach,
- 2) wychowawcy – 16,
- 3) pedagog,

- 4) pracownicy szkoły poprzez zintegrowane oddziaływanie na ucznia.

Pomoc pp świadczona była również w określonych formach zorganizowanych w ramach godzin przeznaczonych na te zajęcia i ujętych w arkuszu organizacyjnym szkoły.

Pomoc pp była organizowana i udzielana we współpracy z:

- 1) rodzicami uczniów
- 2) Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Strzelinie,
- 3) placówkami doskonalenia nauczycieli – ORKE, ECRK.

Szkoła przeprowadziła wnikliwe rozpoznanie sytuacji, w jakiej znajdował się dany uczeń, m.in. poprzez:

- 1) **wywiad**– rozmowy z wychowawcą, nauczycielami, rodzicami, podczas których poznane zostały szczegóły dotyczące rozwoju dziecka i okoliczności mogące na ten rozwój wpływać (choroby, urazy, traumatyczne przeżycia);
- 2) **analizę środowiska rodzinnego** – stan rodziny, miejsce dziecka w rodzinie, atmosfera, poziom stymulacji emocjonalnej i poznawczej, sytuacja materialna rodziny – czy uczeń ma warunki do nauki i wypoczynku;
- 3) **obserwację ucznia w grupie**– jego postawę wobec rówieśników, relacje koleżeńskie, zachowania społeczne, aktywność, nastroj itp.;
- 4) **obserwację funkcjonowania ucznia w kontakcie indywidualnym** – przejawiane emocje, zachowanie, stopień rozumienia poleceń i informacji słownych, zasób słów, zainteresowanie, samoocena itp.;
- 5) **zapoznanie się z wytworami uczniów** – analiza zeszytów, różnorodnych prac pisemnych, plastycznych, umiejętność pisania lub odwzorowywania liter, znaków graficznych, figur. Kształt pisma, precyzję ruchów ręki, siłę nacisku, mieszczanie się w liniaturze, rozplanowanie strony. Rodzaj popełnianych błędów, estetykę zeszytów, bogactwo lub ubóstwo szczegółów, tematykę, itp.;

Do zadań nauczycieli, wychowawców oraz pedagoga w szkole należało w szczególności:

- 1) rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów;

- 2) określanie mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie uczniów i ich uczestnictwo w życiu szkoły;
- 3) podejmowanie działań sprzyjających rozwojowi kompetencji oraz potencjału uczniów w celu podnoszenia efektywności uczenia się;
- 4) współpraca z poradnią w procesie diagnostycznym i postdiagnostycznym.

Nauczyciele, wychowawcy oraz pedagog w szkole prowadzili w szczególności:

- 1) obserwację pedagogiczną, w trakcie bieżącej pracy z uczniami, mającą na celu rozpoznanie u uczniów:
 - a) trudności w uczeniu się;
 - b) szczególnych uzdolnień.

10.2. Przyznane w r. szk. 2020/2021 godziny zajęć w ramach udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

I. Zajęcia indywidualne dla uczniów z orzeczeniem o organizacji kształcenia specjalnego ze względu na autyzm / zespół Aspergera:

1. Michał Marynowski – uczeń klasy III C – 5,5 godziny w tygodniu

język polski – 2 godziny w tygodniu
 język angielski - 2 godziny w tygodniu
 język niemiecki - 1 godzina w tygodniu
 matematyka - 0,5 godziny w tygodniu

2. Martin Nawrocki – uczeń klasy II D – 4 godziny w tygodniu

język polski – 1 godzina w tygodniu
 język angielski - 1 godzina w tygodniu
 geografia - 1 godzina w tygodniu
 matematyka - 1 godzina w tygodniu

3. Kornalia Makowska – kl. IIB – 1 godzina w tygodniu

język angielski - 1 godzina w tygodniu

Razem: 10,5 godzin indywidualnych

II. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla uczniów klas:

1. II f - 1 godzina w tygodniu
2. III a - 1 godzina w tygodniu

3. III b - 1 godzina w tygodniu
4. III d - 1 godzina w tygodniu

Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z fizyki dla uczniów klasy IC – jedna godzina w tygodniu, od. 02.11.2020 r.

Razem: 5 godzin

Inne formy pomocy pp udzielone przez szkołę uczniom, rodzicom uczniów i nauczycielom to:

- 1) porady i konsultacje dla uczniów - 31;
- 2) porady i konsultacje dla rodziców – 40;

Z uwagi na pandemię zdecydowana większość rozmów miała charakter interwencyjno-informacyjny. Uczniowie i rodzice otrzymali informacje dotyczące miejsc świadczenia pomocy psychologicznej (pedagog pośredniczyła w ustalaniu terminów w poradni).

W dniu 09.06.2021 r. pedagog szkolny p. Agata Ziółkowska przeprowadziła dla rodziców szkolenie dotyczące spraw wychowawczych, stanów emocjonalnych, pokonywania lęku m. in. przed brakiem akceptacji w grupie, z powodu stresu, budowania na nowo relacji interpersonalnych pt.: „Co niesie ze sobą pandemia? Skutki izolacji dzieci i młodzieży”. Szkolenie powstało we współpracy szkoły z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Strzelinie. Szkolenie odbyło się online w godzinach popołudniowych – dla wszystkich rodziców / prawnych opiekunów.

Zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze.

Ww. zajęcia zostały zorganizowane dla uczniów mających trudności w nauce, w szczególności w spełnianiu wymagań edukacyjnych wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego dla danego etapu edukacyjnego. Miały na celu uzupełnianie i wyrównywanie zaległości w wiadomościach ogólnych i z konkretnych przedmiotów (matematyki, język polskiego), które powstały na skutek słabszych możliwości intelektualnych albo dłuższej nieobecności ucznia w szkole.

Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze były prowadzone przez nauczycieli przedmiotu, oni też decydowali o doborze uczniów do grupy i czasie trwania zajęć.

Zajęcia rewalidacyjne – dla 2 uczniów posiadających orzeczenie o kształceniu specjalnym.

Wnioski:

1. Udzielono wsparcia wszystkim uczniom z opiniami i orzeczeniami zgodnie z zaleceniami oraz uczniom, którzy nie posiadali stosownego dokumentu, jednak rada pedagogiczna zakwalifikowała ich do pomocy pp. Zastosowano następujące formy wspomagania:

- dostosowano wymagania edukacyjne wynikające z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych uczniów,

- zorganizowano zajęcia wyrównawcze, nauczanie indywidualne, zajęcia rewalidacyjne,
 - dostosowano warunki egzaminu OKE do indywidualnych potrzeb psychofizycznych uczniów.
2. Jednego ucznia zwolniono z realizacji zajęć wychowania fizycznego na podstawie opinii o braku możliwości uczestniczenia ucznia w tych zajęciach wydanej przez lekarza, którą złożono równoległe z orzeczeniem o potrzebie nauczania indywidualnego.
3. Podczas organizacji kształcenia specjalnego wystąpiły trudności z powodu:
- zawieszenia zajęć stacjonarnych i wprowadzenie nauczania zdalnego,
 - nieobecności usprawiedliwionej nauczycieli (głównie zachorowania na COVID – 19).
4. Szkoła realizowała zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznych zawarte w opiniach i orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.
- uczniowie stali się bardziej pewni siebie i odzyskali wiarę we własne możliwości,
 - kształcono u uczniów potrzebne umiejętności, cechy czy zdolności, takie jak: spostrzegawczość, koncentrację, uwagę, sprawności manualne, koordynację wzrokowo – ruchową, myślenie logiczne i twórcze działania, wdrożono uczniów do systematycznej pracy.

Zalecenia:

1. Należy zastosować różnorodność propozycji ułatwiających uczniom przechowywanie informacji i ich odtwarzanie (personalizacja – możliwość wyboru przez uczestnika form najefektywniejszych dla siebie), np. takich, jak:
- włączanie zadań wykorzystujących głębokie przetwarzanie (przekształcanie tekstu przy przepisywaniu, pisanie opowiadań twórczych, rozwiązywanie problemów, udzielanie odpowiedzi na pytania otwarte, argumentowanie różnych stanowisk, itp.) – znacząca przewaga tego typu działań nad zadaniami receptywnymi i reprodukcyjnymi, takimi jak: połącz, przyporządkuj, podkreśl, pytania zamknięte,
 - powtarzanie, ale na różne sposoby, np. odtwarzanie informacji do zapamiętania innym tonem głosu, ze zmianą tempa, zapisując za pomocą symboli, dodając element ruchu,
 - łączenie z innymi treściami, np. szukanie matematyki w życiu codziennym
 - kreowanie obrazów w wyobraźni – wizualizacja, szukanie skojarzeń,
 - podkreślanie – zaznaczanie informacji ważnych dla czytającego/uczącego się w dogodny dla niego sposób,
 - redagowanie notatek w różnych formach.

Rekomendacje i zalecenia do pracy w zakresie organizacji i świadczenia pomocy pp oraz sposób realizacji wniosków:

1. Za konieczne uznaje się podejmowanie skuteczniejszych działań angażujących rodziców w proces pomocy pp własnemu dziecku. Należy poprawić współpracę z niektórymi rodzicami i zachęcić ich do większego zaangażowania i współdziałania z nauczycielami, w celu zwiększenia efektywności pomocy pp udzielanej ich dzieciom. W ramach pomocy pp poszukać lepszych sposobów komunikacji w relacjach nauczyciel – uczeń – rodzic.
2. Należy część metod i sposobów pracy zdalnej dostosować do uczniów mających problemy z uczeniem się na odległość, by miały pozytywny wpływ na rozwój kompetencji dzieci, rozumianych – nie tylko jako zgłębianie podstawy programowej, ale przede wszystkim – jako rozwój umiejętności uczenia się oraz radzenia sobie w zupełnie nowej sytuacji.
3. Należy w ramach samodoskonalenia zapoznać się z publikacjami polecanymi przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, dotyczącymi wykorzystania materiałów w pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:

Zajęcia rewalidacyjne <https://pedagogikaspecjalna.edu.pl/kategoria/rewalidacja/page/2/>

1) Porady dla nauczycieli specjalistów:

- Czy można motywować zdalnie? <https://www.metis.pl/content/view/3405/105/>
- Dziecko ze spektrum autyzmu - nauka w domu - co odpowiedzieć rodzicom? <https://www.metis.pl/content/view/3401/105/>
- #NIEferie - środowisko szkolne – seria artykułów i materiałów <https://www.metis.pl/content/blogcategory/77/105/>
- Radzenie sobie z kryzysem <https://www.metis.pl/content/view/3380/105/>

10.3. Ocena pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

W r. szk. 2020/2021 w szkole uczy się troje uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego: 2 – ze względu na zespół Aspergera, 1 ze względu na niedosłuch.

Zespół opracowywał IPET **po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia** uwzględniając zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego we współpracy (w zależności od potrzeb – w stosunku do 2 uczniów) z poradnią psychologiczno - pedagogiczną, w tym specjalistyczną.

Zespół, dokonał **okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia**, uwzględniając **ocenę efektywności pomocy pp** udzielanej uczniowi oraz w miarę potrzeb, tj. dokonał modyfikacji **programu (dokonał oceny efektywności programu w zakresie dostosowań)**.

W terminie 30 dni od dostarczenia orzeczenia lub do 30 września roku szkolnego, w którym dany uczeń rozpoczął naukę, zespół nauczycieli uczących przeprowadził 3 **Wielospecjalistyczne Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU)**. Celem tego działania było jak najpełniejsze opisanie funkcjonowania danego ucznia na terenie szkoły w sytuacjach edukacyjnych i pozaedukacyjnych, w czasie niestrukturalizowanym, w relacjach z

rówieśnikami i dorosłymi. WOPFU służyło do uzupełnienia zapisów z orzeczenia, było doprecyzowaniem, opisem specyficznym do kontekstu danego środowiska społecznego i fizycznego szkoły.

Wielospecjalistyczne oceny zawierały **wyniki obserwacji pedagogicznych** z uwzględnieniem w szczególności:

- indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień ucznia,
- w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów,
- przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne (IPET) zawierały:

- 1) zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, o którym mowa w przepisach w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych;
- 2) rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, z tym, że w przypadku:
 - a) uczniów niepełnosprawnych — zakres działań o charakterze rewalidacyjnym,
- 3) formy i metody pracy z uczniem;
- 4) formy, sposoby i okres udzielania uczniowi pomocy pp oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy były realizowane, ustalone przez dyrektora przedszkola/szkoły/placówki zgodnie z przepisami;
- 5) działania wspierające rodziców ucznia oraz zakres współdziałania z poradnią psychologiczno–pedagogiczną, poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli,
- 6) zajęcia rewalidacyjne,
- 7) zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań, tj.:
 - a) realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - b) przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym.

Pracę danego **Zespołu Wspierającego** koordynował wychowawca oddziału. Zespół przy ustalaniu form i czasu trwania pomocy uczniowi współpracował z rodzicami ucznia i w razie potrzeb – dwukrotnie - z poradnią psychologiczno - pedagogiczną.

Rodzice uczniów uczestniczyli w spotkaniach zespołu, a także w opracowaniu i modyfikacji programu oraz dokonywaniu oceny efektywności pomocy pp. Wychowawca zawiadamiał pisemnie rodziców o terminie każdego spotkania zespołu i o możliwości uczestniczenia w nim.

Rodzice ucznia, otrzymali, na swój wniosek, kopię WOPFU oraz programu (IPET).

WOPFU i IPET były dokumentami modyfikowanymi, uzupełnianymi, przygotowanymi w sposób służący praktyce szkoły.

Spotkania Zespołu Wspierającego odbywały się w miarę potrzeb.

O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy pp oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy miały być realizowane niezwłocznie zawiadamiało się rodzica **skutecznie**, w formie pisemnej.

Nauczyciele pracujący z uczniem, dla którego został opracowany IPET mieli obowiązek znać jego treść oraz stosować się do zawartych w nim zaleceń.

Wnioski:

1. IPET-y zostały sporządzone prawidłowo – zostały opracowane z zachowaniem zasady zespołowości pracy wszystkich nauczycieli mających zajęcia z uczniami i opracowano je terminowo oraz dokonano wymaganej oceny poziomu funkcjonowania dziecka.
2. Przydzielono uczniom wszystkie zajęcia zgodnie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oraz **dokonywano wymaganej analizy efektywności udzielanego wsparcia**. Było to spowodowane przestrzeganiem określonych przepisami procedur opracowania i aktualizacji indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.
3. Wszystkie zajęcia były prowadzone przez osoby posiadające kwalifikacje gwarantujące realizację zaleceń wynikających z orzeczeń.
4. Szkoła realizuje zalecenia zawarte w orzeczeniach uczniów wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.
5. Uczniowie otrzymują konieczne wsparcie i kompleksową pomoc ze strony szkoły.
6. Każdy uczeń pracuje według programu dostosowanego do jego możliwości edukacyjnych i potrzeb.

7. Rodzice uczniów, po uzgodnieniu ze szkołą programów edukacyjnych, bardziej świadomie wspomagają swoje dzieci, lepiej rozumiejąc ich trudności.
8. Szkoła posiada dobre warunki do wykonywania zadań z zakresu specjalistycznej pomocy pp.

10.4. Wyniki monitorowania i kontroli pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego.

Nadzór pedagogiczny w zakresie pomocy pp obejmował:

1. Monitorowanie funkcjonalności systemu pomocy pp w szkole.
2. Kontrolę przestrzegania zasad udzielania pomocy pp przez nauczycieli w bieżącej pracy.
3. Kontrolę poprawności dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów objętych pomocą pp.
4. Obserwację stosowania przez nauczycieli indywidualizacji nauczania na obowiązkowych i dodatkowych zajęciach edukacyjnych.

Monitorowanie funkcjonalności systemu pomocy pp prowadzone było systematycznie.

W ramach tej czynności nadzoru pedagogicznego prowadzone były:

- a) obserwacje posiedzeń Zespołu Wspierającego,
- b) obserwacje zebrań oddziałowych zespołów nauczycielskich,
- c) rozmowy indywidualne z wychowawcami klas,
- d) rozmowy indywidualne z rodzicami uczniów objętych pomocą pp,
- e) analiza dokumentów: Dziennika Wychowawcy, dziennika pedagoga, okresowych sprawozdań i samoocen z pracy poszczególnych nauczycieli, planów i sprawozdań pracy zespołów, których działanie oparte było na pomocy pp,
- f) zespół ewaluacyjny przeprowadził badanie oceniające funkcjonalność systemu w nauczaniu zdalnym.

Wnioski:

1. Praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, opierała się w dużej mierze na dbałości o:
 - zbudowanie dobrej relacji z uczniem, nawiązanie kontaktu emocjonalnego,
 - dokładne poznanie jego możliwości psychospołecznych i edukacyjnych,
 - sprawdzenie w bezpośrednich kontaktach z uczniem i jego rodzicami umiejętności i kompetencji ucznia,
 - zauważanie i docenianie wszelkich postępów,
 - wczesne podjęcie działań pomocowych,
 - bardzo dokładne poznanie środowiska rodzinnego ucznia,
 - proponowaniu pomocy i wsparcia na podstawie wnikliwej diagnozy funkcjonowania dziecka,

- dbałości o indywidualizację pracy z uczniem polegającą na rozpoznawaniu i wykorzystaniu potencjału dziecka zarówno do pokonywania deficytów, jak i jego rozwoju;
 - decydowaniu o doborze metod, form pracy i środków dydaktycznych;
 - stosowaniu motywującego systemu oceniania (oceniania kształtującego, prezentowaniu osiągnięć),
 - traktowaniu edukacji holistycznie – tzn. w ten sposób, że na efektywność procesu wychowania i kształcenia ma wpływ wiele czynników, takich jak: klimat klasy i szkoły, styl pracy nauczyciela, warunki lokalowe, itd.,
 - pamiętaniu - podczas ustalania kierunków pracy - o specyfice kształcenia, jako całościowego,
 - zintegrowanego nauczania i wychowania, biorącego pod uwagę własne tempo rozwoju każdego ucznia i obejmującego nie tylko sferę poznawczą, ale także emocjonalno-motywacyjną ucznia,
 - uwzględnieniu w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych treści nauczania i celów zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego,
 - założeniu elastyczności w realizacji programu/planu,
 - ustaleniu realnego dla ucznia harmonogramu realizacji, dodatkowych zajęć.
2. Nauczyciele poprawnie postępowali na etapie przekazywania informacji do wychowawców klas o potrzebie objęcia uczniów pomocą pp.
 3. Przestrzegana była procedura postępowania przy organizacji pomocy pp i wspierania uczniów.
 4. Rodzice byli informowani o planowanych rodzajach zajęć z zakresu pomocy pp.
 5. Dla każdego ucznia posiadającego orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej opracowano IPET.
 6. Nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych zostali przygotowani przez Zespół Wspierający do pracy z nimi.
 7. Wprowadzone sposoby dokumentowania działań pomocowych są zasadne, bardzo pomocne w formułowaniu oceny postępów w niwelowaniu dysleksji oraz stanowiły bardzo dobry kanał komunikacyjny między nauczycielami.
 8. Wewnętrzne uregulowania zasad organizacji pomocy pp były przydatne, jasne i bardzo pomocne nauczycielom.

Wnioski końcowe

1. Wprowadzenie nauki zdalnej kardynalnie zmieniło życie uczniów. Niektórzy z nich, odnaleźli się w nauce online. Innych uczniów – w znacznej większości – ta sytuacja przytłoczyła.
2. W związku z prowadzonym nauczaniem zdalnym, część uczniów miała trudność w samodzielnej pracy – w planowaniu nauki i znajomości różnych metod uczenia się.
3. Czas nauki zdalnej okazał się szczególnie trudnym dla uczniów, którzy potrzebowali zupełnie innego rodzaju wsparcia ze strony nauczycieli, a jednocześnie – potrzebowali go bardziej, niż na co dzień.
4. Wszelkie formy świadczonej pomocy pp były bezpłatne, a udział ucznia w zaplanowanych zajęciach w ramach jej realizacji był dobrowolny.
Korzystanie z pomocy pp objęte było ochroną danych osobowych (wrażliwych), tzn. wszelka dokumentacja pomocy pp była zabezpieczona w jednym miejscu (w gabinecie pedagoga). Wszyscy nauczyciele zostali przeszkoleni, że dokumentacji z danymi wrażliwymi nie można powielać i że dokumenty te, są objęte tajemnicą zawodową.
5. W wyniku prowadzonego nadzoru pedagogicznego stwierdzono, że w kształceniu uczniów z niepełnosprawnościami, zapewniono odpowiednie warunki, by udzielane wsparcie zaspokajało potrzeby tych uczniów i realizowano przysługujące im uprawnienia. .
6. Rozpoznawanie specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów prowadzone było poprzez systematyczne zbieranie informacji, obserwację, rozpoznanie warunków, przebiegu i wyników uczenia się.
7. Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania nauczyciele przygotowali ofertę edukacyjną. Dyrektor szkoły w ramach godzin, którymi dysponował w roku szkolnym, przydzielił odpowiednio liczbę godzin realizowanych w ramach pomocy pp.
8. Szkoła podejmowała działania systemowe wspierające uczniów z niepełnosprawnością, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach i opiniach wydanych uczniom przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.
9. Prawidłowo realizowane były zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej, szkoła starała się zaspokoić potrzeby uczniów w zakresie udzielania im pomocy zgodnie z zaleceniami poradni.
10. Szkoła we właściwy sposób realizowała zadania wynikające z zapisów prawa oświatowego dotyczące wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Prowadzona była praca zarówno z uczniami mającymi trudności w uczeniu się, jak również z uczniami zdolnymi. Prowadzone były zajęcia z doradztwa zawodowego. Wewnątrzszkolny system doradztwa zawodowego obejmował ogół działań podejmowanych przez szkołę w celu prawidłowego przygotowania uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia. Stanowił element procesu wychowawczego szkoły i był włączony do statutu szkoły.

11. W szkole prowadzone były zajęcia wyrównawcze w zakresie podstawowych wiadomości z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, geografii, fizyki.
12. Uczniowie otrzymali wsparcie w zakresie, jak należy się uczyć – w tym zdalnie (jakimi metodami i sposobami) oraz radzenia sobie ze stresem i frustracją.
13. Wspomaganie nauczycieli przez dyrektora w postaci organizowania szkoleń w ramach WDN oraz specjalistyczne szkolenia, wpłynęło na efekty pracy z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
14. Dokonując oceny funkcjonowania uczniów objętych kształceniem specjalnym, pomocą pp i innymi formami wsparcia, dyrektor uwzględnił wnioski z nadzoru prowadzonego w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkół i placówek.

10.5.Rekomendacje i zalecenia do pracy w zakresie organizacji i świadczenia pomocy pp w roku szkolnym 2021/22 oraz sposób realizacji wniosków:

1. Zaplanować organizację pomocy pp dla uczniów w roku szkolnym 2021/2022, z uwzględnieniem problemów wynikających ze zdalnego nauczania.

Realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

Zalecenia zawarte w orzeczeniach i opiniach wystawianych przez poradnię były analizowane, szkoła organizowała stosowną pomoc pp.

Wyniki działań diagnostycznych przyczyniły się do szybkiego wdrożenia indywidualnych dostosowań, włączonych w bieżącą pracę z uczącym się, co przełożyło się na: korektę dysfunkcji, pokonanie lub zmniejszenie występujących trudności, rozwój i udoskonalenie umiejętności szkolnych, zmiany w zachowaniu uczniów, osiągnięcia w różnych obszarach.

Indywidualne dostosowania dotyczyły różnych obszarów, takich jak:

- organizacji przestrzeni – np.: miejsca, w którym uczeń działał, osoby z którą siedział, eliminacji otaczających go źródeł bodźców, itp.,
- organizacji pracy ucznia: zmiany form aktywności, przerw na relaksację, uczenia się z wykorzystaniem różnych form organizacyjnych – w parach lub grupach, z udziałem klasowego eksperta,
- tempa uczenia się i poziomu umiejętności – np.: stosowania zadań o różnym stopniu trudności,

- ustalania terminów i zakresu materiału umożliwiającego uczniowi realizację zadania, projektu lub zaliczenie sprawdzianu – w tym ograniczania materiału, dzielenia go na części lub zachęcania ucznia do realizacji dodatkowych przedsięwzięć wynikających z jego zainteresowań itp.,
- wyboru metod i środków dydaktycznych najskuteczniejszych dla danego uczącego się – związanych z wyszukiwaniem informacji, ich selekcją, zapamiętywaniem, przetwarzaniem, rozwijaniem konkretnych umiejętności, rozwiązywaniem problemów, nawiązywaniem relacji itd.,
- stylu pracy uczącego się,
- oceniania ucznia – w którym dominowała informacja zwrotna: co robi prawidłowo, nad czym powinien popracować i w jaki sposób,
- uwzględnienia zaleceń wynikających ze stanu zdrowia ucznia,
- ujednolicenia oddziaływań i uwzględnienia dostosowań opracowanych dla ucznia przez wszystkich uczących go nauczycieli (zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów),
- rozwijania rozpoznanych zainteresowań, uzdolnień ucznia, ale także preferowanych przez niego umiejętności i postaw: planistycznych, organizacyjnych, realizacyjnych, twórczych, związanych ze sferą społeczną – np. zaangażowania w pełnienie różnych ról lub funkcji, podejmowania działań na rzecz innych,
- budowania sukcesu ucznia w oparciu o jego predyspozycje, wskazywanie mu, w czym jest dobry,
- uczenia się na błędach – świadomość błędów, które popełnił uczeń, było drogowskazem, co należy usprawnić, udoskonalić, nad czym popracować, a nie porażką.

Wnioski:

1. Podejmując działania dydaktyczno-wychowawcze nauczyciele analizowali zawartość opinii i orzeczeń poradni pedagogiczno-psychologicznej, informacje uzyskane z pomiaru pedagogicznego, sprawdzianów, opinii nauczycieli uczących w danej klasie oraz spostrzeżenia i sugestie rodziców.
2. Nauczyciele dostosowywali formy i metody pracy do indywidualnych potrzeb psychofizycznych uczniów. Różnicując treści programowe (sprawdziany, prace domowe) i tempo pracy uczniów, stosowali różnorodne metody i formy pracy, czyniąc przy tym proces dydaktyczno-wychowawczy bardziej efektywnym. Wdrażali uczniów do pracy samokształceniowej (poprawa ocen, samopomoc koleżeńska, możliwość zdobycia dodatkowych ocen za zaangażowanie i chęć podejmowania dodatkowego wysiłku), umożliwiając tym samym rozwiązywanie problemów dydaktycznych pod kierunkiem nauczyciela.

3. Nauczyciele wzmacniali samoocenę ucznia pozytywnymi bodźcami – pochwały na forum klasy, szkoły, na zebraniach z rodzicami prezentowali wybitne osiągnięcia uczniów, ich zaangażowanie, umieszczając informacje na stronie internetowej szkoły, eksponując puchary, dyplomy.
4. Zachęcali rodziców do systematycznej pracy z dzieckiem zgodnie ze wskazówkami nauczycieli i specjalistów.
5. Nauczyciele udzielający pomocy pp uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia. W przypadku, gdy uczeń był już objęty pomocą pp, wychowawca klasy, planując udzielanie mu pomocy, uwzględniał wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.
6. Porady, konsultacje, warsztaty i szkolenia dla nauczycieli – zgodnie z opracowanym i przed-stawionym planem nadzoru pedagogicznego prowadzili:
 - a) dyrektor – w ramach spotkań indywidualnych, omawiania obserwowanych lekcji i zajęć, zebrań rady pedagogicznej,
 - b) pedagog i psycholog szkolny - w ramach spotkań indywidualnych, konsultacji telefonicznych, w ramach pracy zespołów przedmiotowych, problemowych, zadaniowych, zebrań rady pedagogicznej,
 - c) nauczyciele – w ramach spotkań indywidualnych, w ramach pracy zespołów przedmiotowych, problemowych, zadaniowych, omawiania lekcji otwartych, zebrań rady pedagogicznej,
 - d) wychowawcy – w ramach spotkań indywidualnych, w ramach pracy zespołów przedmiotowych, problemowych, zadaniowych, omawiania lekcji otwartych, zebrań rady pedagogicznej.

Dyrektor dbał o przekazywanie rzetelnych i bieżących informacji na temat wprowadzanych zmian związanych z organizacją pomocy pp, celów, oczekiwań, proponowanych rozwiązań, a także konsekwencji wprowadzanych zmian, z podaniem podstaw jej wprowadzenia na zebraniach rady pedagogicznej oraz na spotkaniach indywidualnych.

Wsparcia merytorycznego dla nauczycieli i specjalistów udzielających pomocy pp w szkole zapewniała Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Strzelinie oraz firmy doskonalenia zawodowego (ORKE, ECRK Białystok).

2. Praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, opierała się w dużej mierze na dbałości o:
 - zbudowanie dobrej relacji z uczniem, nawiązanie kontaktu emocjonalnego,
 - dokładne poznanie jego możliwości psychospołecznych i edukacyjnych,

- sprawdzenie w bezpośrednich kontaktach z uczniem i jego rodzicami umiejętności i kompetencji ucznia,
 - zauważanie i docenianie wszelkich postępów,
 - wczesne podjęcie działań pomocowych,
 - dokładne poznanie środowiska rodzinnego ucznia,
 - proponowaniu pomocy i wsparcia na podstawie wnikliwej diagnozy funkcjonowania dziecka,
 - dbałości o indywidualizację pracy z uczniem polegającą na rozpoznawaniu i wykorzystaniu potencjału dziecka zarówno do pokonywania deficytów, jak i jego rozwoju;
 - decydowaniu o doborze metod, form pracy i środków dydaktycznych uwzględniających zasady ortodydaktyki (m.in. zasadę gruntownej znajomości ucznia, dostosowania poczynań pedagogicznych do możliwości i potrzeb ucznia, aktywnego i świadomego udziału ucznia w procesie uczenia się),
 - traktowaniu edukacji holistycznie – tzn. w ten sposób, że na efektywność procesu wychowania i kształcenia ma wpływ wiele czynników, takich jak: klimat klasy i szkoły, styl pracy nauczyciela, warunki lokalowe itd.,
 - pamiętaniu - podczas ustalania kierunków pracy - o specyfice kształcenia jako całościowego,
 - zintegrowanego nauczania i wychowania, biorącego pod uwagę własne tempo rozwoju każdego ucznia i obejmującego nie tylko sferę poznawczą, ale także emocjonalno-motywacyjną ucznia,
 - uwzględnieniu w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych treści nauczania i celów zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego,
 - założeniu elastyczności w realizacji programu/planu,
 - ustaleniu realnego i atrakcyjnego dla ucznia harmonogramu realizacji, np. dodatkowych zajęć, terapii, udziału w kółkach zainteresowań itd.
9. Nauczyciele poprawnie postępowali na etapie przekazywania informacji do wychowawców klas o potrzebie objęcia uczniów pomocą pp.
 10. Przestrzegana była procedura postępowania przy organizacji pomocy pp i wspierania uczniów.
 11. Rodzice byli informowani o planowanych rodzajach zajęć z zakresu pomocy pp.
 12. Dla każdego ucznia posiadającego orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej opracowano IPET.

13. Nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych zostali przygotowani przez Zespół Wspierający do pracy z nimi.
 14. Wprowadzone sposoby dokumentowania działań pomocowych są zasadne, bardzo pomocne w formułowaniu oceny postępów w niwelowaniu dysleksji oraz stanowiły bardzo dobry kanał komunikacyjny między nauczycielami.
 15. Wewnętrzne uregulowania zasad organizacji pomocy pp były przydatne, jasne i bardzo pomocne nauczycielom.
9. Uczniom z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego trudniej było ocenić własne możliwości zawodowe i pozycję na rynku pracy. Wsparciem w tym zakresie – w bardzo dużym stopniu - był pedagog szkolny.

Zalecenia:

1. Należy wypracować metody zachęcające uczniów do systematycznego udziału w zajęciach pozalekcyjnych.
2. W ramach pomocy pp poszukać lepszych sposobów komunikacji w relacjach nauczyciel – uczeń – rodzic.
3. Poprawić współpracę z niektórymi rodzicami i zachęcić ich do większego zaangażowania i współdziałania z nauczycielami, w celu zwiększenia efektywności pomocy pp udzielanej ich dzieciom.

Rekomendacje do pracy w roku szkolnym 2021/2022

W ramach WDN – należy:

- 1) zorganizować doskonalenie nauczycieli w zakresie metod i technik służących takiej ocenie efektywności udzielanej pomocy, by pozyskane wnioski były przydatne w planowaniu dalszej pracy z uczniem, także realizowanej w trybie zdalnym;
- 2) zorganizować doskonalenie nauczycieli nt., jak prawidłowo dokonywać oceny efektywności pomocy w przypadku ucznia realizującego kształcenie specjalne.

Należy pozyskać określone informacje o uczniu. Pozyskane przez nauczyciela informacje o stylu poznawczym, profilu inteligencji ucznia i wynikające z nich wskazania dotyczące uczenia się przyczynią się do tego, że proces ten będzie przebiegał efektywniej i sprawi uczestnikom większą radość.

Zadania na przyszły rok szkolny 2021/2022

1. Podniesie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi poprzez:

- pomoc w wyrównaniu braków wynikających z doświadczanych niepowodzeń edukacyjnych (zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, dostosowanie wymagań),
- przygotowanie do efektywnego uczestnictwa w życiu klasy i szkoły (zajęcia socjoterapeutyczne, trening umiejętności społecznych, budowanie poczucia własnej wartości i wiary w pokonywanie trudności poprzez wzmocnienia pozytywne, systemy motywacyjne),
- dostrzeganie mocnych stron ucznia, ukierunkowywanie jego aktywności poprzez tworzenie warunków do rozwoju zainteresowań, wzmocnianie poczucia własnej wartości, samooceny, odpowiedzialności za własne działania,
- odpowiednie kreowanie sytuacji edukacyjnych umożliwiających nawiązywanie pozytywnych kontaktów społecznych,
- modyfikowanie wzorów zachowań; wskazywanie alternatywnych, konstruktywnych sposobów radzenia sobie w sytuacjach trudnych i postępowania adekwatnego do wymagań wynikających z konkretnych sytuacji społecznych (uczenie radzenia sobie ze stresem, trening zastępowania agresji, trening umiejętności społecznych),
- promocja zdrowego stylu życia (profilaktyka uzależnień) i alternatywnych do zachowań ryzykownych sposobów spędzania czasu wolnego, rozwijanie zainteresowań, kompetencji społecznych, komunikacyjnych,
- podejmowanie działań integrujących w zespole klasowym, modelowanie zachowań poprzez przykład i pozytywne wzmocnienia, umożliwienie odniesienia sukcesów wzmocniających wiarę ucznia we własne możliwości,
- umożliwienie konstruktywnego radzenia sobie z emocjami, uczenie sposobów odreagowywania napięć.
- budowanie systemu wartości wspólnego dla ucznia i społeczności szkolnej.

2. Podniesienie efektywności nauczania w grupie uczniów z niepowodzeniami szkolnymi, poprzez poprawnie przeprowadzoną na wstępie przyczynę niepowodzeń, następnie zindywidualizowanie strategii pracy z uczniem i organizację właściwych form pomocy.

3. Opracowanie do dnia 30 września 2021 r. Programu Wychowawczo-Profilaktycznego, zawierającego wyniki diagnozy czynników ryzyka oraz czynników chroniących w zakresie przeciwdziałania używania przez uczniów środków odurzających.

**11. WYNIKI I WNIOSKI Z MONITOROWANIA
przebiegu i skuteczności działań podejmowanych szkole w roku szk. 2020/21**

- monitorowanie – zorganizowane i systematyczne obserwowanie zdarzeń szkolnych

Monitorowaniu podlegało w szczególności:

| 1. Stosowanie zasad oceniania z zachowaniem motywującego charakteru oceny. | |
|---|---|
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy |
| Wychowawcy klas | Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych: systematyczność oceniania, analiza skarg i wniosków zarówno uczniów jak i rodziców; |
| Pedagog szkolny | Analiza zgłaszanych przez uczniów trudności w nauce. |
| Dyrektor szkoły | Kontrola pisemnych uzasadnień ocen z prac klasowych. |

| 2. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych | |
|--|--|
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy |
| Nauczyciele przedmiotów | Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych: zgodność z programem, podstawą programową, ewaluacja śródroczna i roczna; Rejestrowanie realizacji podstawy programowej z wybranych edukacji przedmiotowych z uwzględnieniem zalecanych form i sposobów. |
| Wicedyrektor/Dyrektor szkoły | Ocena zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania pod kątem kompletności podstawy programowej oraz uwzględnienia nauki kompetencji kluczowych; Analiza planów pracy dydaktycznej nauczyciela. Obserwacja lekcji. Analiza pisemnych prac uczniowskich. Analiza wyników badań edukacyjnych oraz wyników ewaluacji śródrocznej i rocznej prowadzonej przez nauczycieli. Przegląd zapisów tematów lekcji w dziennikach szkolnych. |

| 3. Uczęszczanie uczniów na zajęcia | |
|---|---|
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy |
| Wychowawcy klas | Analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych, Miesięczne zestawienia obecności |
| Pedagog szkolny | Analiza zgłaszanych przez wychowawcę przypadków licznie opuszczonych zajęć. Zgłaszanie dyrektorowi szkoły faktu opuszczenia więcej niż 50 % zajęć w miesiącu. Ocena skuteczności podejmowanych działań (poprawy). |
| Dyrektor szkoły | Wszczynanie postępowania egzekucyjnego |

| 4. Realizacja podstawy programowej z poszczególnych edukacji przedmiotowych (matematyka, przedmioty przyrodnicze) | |
|--|---|
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy |
| Nauczyciele | Rejestrowanie realizacji podstawy programowej z wybranych edukacji przedmiotowych z uwzględnieniem zalecanych form i sposobów. |
| Dyrektor/wicedyrektor | Ocena zaproponowanych przez nauczycieli programów nauczania pod kątem kompletności podstawy programowej. Analiza planów pracy dydaktycznej nauczyciela. Obserwacja lekcji. Analiza pisemnych prac uczniowskich. Analiza wyników badań edukacyjnych. Przegląd zapisów tematów lekcji w dziennikach szkolnych. |

| 5. Systematyczność prowadzenia zaplanowanych badań edukacyjnych | |
|--|---|
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy |
| Dyrektor szkoły/ wicedyrektor | Analiza przygotowań nauczyciela do przeprowadzenia badania z zakresu pomiaru dydaktycznego – kartotek testu wraz z dokonaną taksonomią celów; Analiza opracowanych raportów z badań edukacyjnych: poprawność |

| | |
|--|--|
| | wnoskowania o wynikach, sposoby wdrażania wniosków, uzmiennianie planów nauczania; |
|--|--|

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| 6. | Realizacja wniosków z nadzoru pedagogicznego oraz uchwalonych przez RP sposobów ich realizacji | |
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy | |
| Przewodniczący zespołów | Wypracowanie szczegółowego planu sposobów realizacji wniosków, które dotyczą poszczególne zespoły nauczycielskie. Przedstawianie po każdym okresie szkolnym sprawozdania z realizacji j/w . | |
| Dyrektor szkoły/ wicedyrektor | Indywidualne rozmowy z nauczycielami o sposobie realizacji wniosków. Analiza stopnia realizacji wniosków, rekomendacji i zaleceń – spotkania z przewodniczącymi zespołów (raz w kwartale) | |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 7. | Realizacja działań innowacyjnych przez nauczycieli | |
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy | |
| Wicedyrektor | Obserwacja zajęć, uroczystości i imprez ujętych w programie. Obserwacja wyposażenia sal lekcyjnych. Analiza projektów, eksperymentów, innowacji zgłaszanych. przez nauczycieli | |
| Dyrektor szkoły | Obserwacja zajęć, uroczystości i imprez ujętych w programie Ocena pracy nauczycieli | |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 8. | Świadczenie pomocy psychologiczno – pedagogicznej | |
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy | |
| Wychowawcy klas | Rozpoznawanie potrzeb psychoedukacyjnych wychowanków. Monitorowanie osiągnięć uczniów. Analiza postępów ucznia w zakresie wyrównywania braków w edukacji. Obecność uczniów na zajęciach specjalistycznych | |

| | |
|-----------------|---|
| Pedagog szkolny | Realizacja zaleceń zawartych w Indywidualnym Programie Edukacyjno – terapeutycznym. |
| Dyrektor szkoły | Obserwacja zajęć obowiązkowych i zajęć zorganizowanych w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Ewaluacja efektywności świadczenia pomocy psychologiczno-pedagogicznych. Informowanie rodziców o zebraniach Zespołu Wspierającego. Dokumentowanie zadań wychowawcy klasowego w zakresie organizacji pomocy pp w klasie. |

| | | |
|--------------------|---|--|
| 9. | Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie organizacji nauki na odległość | |
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy | |
| Wychowawcy klas | Obserwacja zajęć, zbieranie informacji od nauczycieli uczących. Zbieranie informacji od rodziców. | |
| Pedagog szkolny | Analiza zgłaszanych przez wychowawcę przypadków problemów w realizacji zadań w ramach pomocy pp. Zgłaszanie dyrektorowi szkoły faktu braku możliwości albo trudności w realizacji założonych działań w ramach pomocy pp. | |
| Dyrektor szkoły | Współpraca z nauczycielami, rodzicami, poradnią pp, sądem rodzinnym w ramach zapewnienia zwiększenia efektywności udzielanej pomocy. | |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 11. | Poziom obciążenia ucznia pracą przed ekranem | |
| Osoby monitorujące | Zakres/ formy | |
| Wychowawcy | Analiza oddziałowego planu zajęć w czasie epidemii Ocena dziennego/tygodniowego czasu spędzanego przez ucznia przed ekranem. | |
| Dyrektor szkoły | Współpraca z nauczycielami i rodzicami w celu zapewnienia odpowiedniej higieny pracy przed komputerem. Współpraca ze środowiskiem w zakresie wsparcia dla uczniów mających problemy z dostępem do niezbędnego sprzętu (organ prowadzący, MOPS itp.) | |

12. Formy i sposoby wspomagania nauczycieli.

12.1. Obserwacja prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły.

1. Celem obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli było:

- 1) gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i stopniu realizacji przez niego zadań edukacyjnych;
- 2) wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli;
- 3) wzajemne dzielenie się wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem;
- 4) diagnoza realizacji wybranych zadań edukacyjnych;
- 5) ocena rezultatów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego, na podstawie bezpośredniej obserwacji umiejętności, postaw i prezentowanej wiedzy uczniów;

2. Obserwacji podlegały:

- 1) obowiązkowe i dodatkowe zajęcia z uczniami, w tym w formie kształcenia na odległość;
- 2) spotkania z rodzicami.

3. Obserwacji w szczególności w roku szkolnym 2020/21 podlegało:

- 1) Wykorzystywanie w procesach edukacyjnych narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia na odległość.
- 2) Uwzględnianie zagadnień doradztwa zawodowego w treściach lekcji.
- 3) Kształcenie umiejętności kluczowych.
- 4) Stosowanie rozwiązań innowacyjnych
- 5) Realizacja zajęć oraz wdrażanie podstawy programowej z uwzględnieniem edukacji przyrodniczej i matematycznej.
- 6) Informowanie uczniów o celach lekcji;
- 7) Uzasadnianie ocen bieżących;
- 8) Pozyskiwanie informacji zwrotnej o osiągnięciu celów zajęć;
- 9) Indywidualizacja nauczania w toku lekcji lub zajęć;
- 10) Kształcenie samodzielności, innowacyjności i kreatywności uczniów;

W r. szk. 2020/2021 dyrektor i wicedyrektor przeprowadził 15 obserwacji lekcji (stacjonarnych i online), w tym 4 lekcje otwarte (P. M. Obrocka – 30.03.2021).

Obserwacje potwierdzają, że nauczyciele poprawnie konstruują jednostkę dydaktyczną, zachowując właściwe proporcje czasu na poszczególne ogniwa lekcji.

Nauczyciele prowadzili lekcje różnymi metodami: wykorzystano metody podawcze (wykład, pogadanka, opowiadania, opis, prelekcja), wykorzystano metody problemowe, w tym wykład problemowy, większa część obserwowanych zajęć prowadzona była metodami aktywizującymi (praca w grupach, „ burza mózgu”).

Większość nauczycieli nie potrafiła uzasadnić doboru metody nauczania do zdiagnozowanych stylów uczenia się danej grupy. Wszyscy wskazywali, że w ich ocenie oraz z praktyki w nauczaniu obrana metoda nauczania jest najbardziej efektywna.

Wnioski:

1. Prawidłowy przebieg zajęć, poszczególne ogniwa lekcyjne przebiegały sprawnie i spójnie, następowanie kolejnych ogniw po sobie uwzględniało indywidualne możliwości uczniów (czynności wstępne, sprawdzenie obecności, sprawdzenie prac domowych/ tematyki z poprzedniej lekcji, podanie nowego tematu, omówienie nowych treści, podsumowanie lekcji, odnotowanie w dzienniku lekcyjnym stosownych zapisów: frekwencja, temat, oceny).
2. Na każdym etapie zajęć nauczyciele prowadzący zajęcia dbali o bezpieczeństwo oraz higieniczne warunki pracy uczniów (zawracanie uwagi na zachowanie uczniów, reagowanie na hałas, prośba o dezynfekcję rąk, zachowanie odstępu, przewietrzenie klasy przed następnymi zajęciami).
3. Nauczyciele prowadzący zajęcia uwzględniali indywidualne potrzeby oraz możliwości rozwojowe uczniów (właściwe tempo pracy, powtarzanie nowych treści, poleceń, indywidualne podejścia do poszczególnych uczniów, zapisywanie na tablicy najważniejszych treści i podkreślanie ich wielokrotnie, odpowiadania na poszczególne pytania uczniów) jak również dokonali operacjonalizacji celów.
4. Na zajęciach zastosowano różne metody dydaktyczne: podające (opis, elementy opowiadania) oraz aktywizujące (burza mózgów, dyskusja).
5. Na zajęciach realizowane były treści oraz umiejętności określone w podstawie programowej.
6. Na zajęciach przestrzegane były zasady oceniania określone w WZO.
7. Uczniowie oceniani byli na bieżąco w trakcie zajęć poprzez: pochwałę, podkreślenie dobrego wykonania zadania, adnotacją, oceną w dzienniku lekcyjnych. Tym samym zastosowano różne formy oceniania.

8. Proces oceniania na obserwowanych zajęciach odbywał się w sposób ciągły i systematyczny tzn. w trakcie całej jednostki lekcyjnej, a nie tylko np. w podsumowaniu lekcji lub na jej początku. Same oceny często nie motywowały uczniów do zwiększonego wysiłku ani nie były pomocne w planowaniu pracy ucznia.
9. Większość uczniów wykazywała duże zaangażowanie na zajęciach, chętnie i aktywnie uczestniczyła w lekcjach.
10. Z rozmów z uczniami na zakończenie zajęć wynika, iż nauczyciele stosują różne metody oceniania, sprawdziany i prace klasowe zapowiadane są wcześniej (terminy określone w PZO), oceny niespełniające oczekiwania uczniowie (nie tylko oceny niedostateczne) mają możliwość poprawić.

Rekomendacje:

1. Zwracać większą uwagę na podsumowanie efektów kształcenia, wskazywać uczniom jakie cele były zamierzone na wstępie zajęć i czy udało się je zrealizować.
2. Zwracać szczególną uwagę na uczniów wykazujących słabe zaangażowanie na zajęciach, bardziej ich motywować.
3. Starać się stosować większą liczbę wizualnych środków dydaktycznych, zwłaszcza powszechniej wykorzystywać nowoczesne techniki informacyjno-komputerowe, z użyciem dydaktycznych programów multimedialnych.
4. Częściej kierować do uczniów pytania kluczowe o poziom rozumienia przekazywanych treści.
5. Na każdej jednostce lekcyjnej wskazywać cele lekcji w celu wzbudzenia zainteresowania ucznia, ukazaniu jej praktycznego zastosowania zarówno na lekcjach z innych przedmiotów, jak i w codzienny, życiu.
6. Częściej sięgać do aktywnych metod nauczania, różnicować metodykę kształcenia. Aktywizacja ucznia w znacznym stopniu przyczynia się do rozwijania logicznego myślenia. Nauczyciel wybierając metodę powinien brać pod uwagę, że uczniowie uczą się w sposób konkretno-obrazowy.

Indywidualizacja a praca domowa – uwagi:

Nauczyciele celem osiągnięcia „trwałości” wiedzy polecali uczniom wykonywanie prac domowych. W zdecydowanej większości polecenia wykonania w domu pracy domowej oscylowały wokół uczniowskich czynności odtwórczych lub powtórzeniach czynności prezentowanych na zajęciach.

Nauczyciele powinni formułować tak zadania domowe, by uczniowie dostrzegali potrzebę jej wykonania oraz pożytek dla siebie w zakresie systematyzowania wiedzy. Zadania domowe

winne mieć różnorodną formę: projekt, wykonanie konkretnego zadania, oprócz klasycznego rozwiązywania zadania z książki lub napisania wypowiedzi na zadany temat bądź wypełniania ćwiczeń. Koniecznym staje się poświęcenie większej uwagi na omówienie zadania domowego, a przede wszystkim wskazania uczniom celu jej wykonania, sposobu wykonania i przede wszystkim kryteriów dokonywania oceny („nacobezu”).

Praca domowa jest ważnym ogniwem procesu dydaktycznego. Sensowność poleceń domowych, uzasadnienie i wskazanie sensu ich wykonania wraz z kompletnym i wyczerpującym instruktarzem oraz jednoznacznym zakreśleniem kryteriów ich oceniania zachęci uczniów do podejmowania samodzielnych prób sprawdzenia umiejętności zdobytych na zajęciach lekcyjnych.

Nauczyciele powinni różnicować stopień trudności zadań domowych, dostosowując je do możliwości poszczególnych uczniów. Treści zadań domowych powinny być tak dobrane, by wymagały samodzielności w rozwiązaniu. Nauczyciel powinien sprawdzić, czy w Internecie nie znajdują się podane rozwiązania, które uczeń w pierwszej kolejności wykorzysta i przedstawi jako własną pracę. Zasadnym jest, by prace domowe były także zadawane po zakończonym dziale i stanowiły formę zastosowania przez ucznia w praktyce zdobytej wiedzy np. wykonanie ćwiczenia, modelu, opracowanie schematu, wskazanie różnic lub zależności, uporządkowanie, etc. Zapowiedź prezentacji rozwiązania zadania domowego przez ucznia (grupę uczniów), z wcześniejszym zaakcentowaniem zasad oceniania wkładu ucznia w wykonanie zadania domowego (innovacyjność, sposób rozwiązania, twórcze podejście do problemu) stanowić będzie formę motywacji ucznia do podjęcia trudu wykonania zadania domowego.

Wnioski:

1. Praca domowa powinna być zadana w przypadku, gdy nauczyciel posiada pełną wiedzę o stopniu opanowania przez uczniów treści nauczania, których znajomość ma być wykorzystana w jej rozwiązaniu.
2. Niecelowym jest zadawanie zadań o stopniu trudności przekraczającym możliwości ucznia, gdyż obawa przed konsekwencjami za brak pracy domowej zmusza go do korzystania z pomocy innych.
3. Każda praca domowa musi być sprawdzona i oceniona zgodnie z wcześniej podanymi uczniom kryteriami.

Rekomendacje:

1. Praca domowa ucznia stanowi integralną część procesu dydaktyczno – wychowawczego. Dopiero w połączeniu z pracą domową zajęcia szkolne tworzą pełną jednostkę procesu nauczania. W związku z tym nauczyciel jest zobowiązany zadbać, by praca domowa spełniała określone funkcje dydaktyczne, ściśle powiązane z funkcjami realizowanymi przez poszczególne zajęcia. Praca domowa powinna być tak sformułowana, by realizowała poniższe funkcje:

- a) ułatwiała opanowanie w drodze samodzielnej pracy określonych wiadomości, stanowiących podstawę do przerabiania w szkole pod kierunkiem nauczyciela nowych zagadnień itp.;
- b) pozwalała poprzez jej wykonanie utrwalić omówiony materiał,
- c) kształtowała u uczniów określone umiejętności i nawyków w drodze samodzielnego ćwiczenia;
- d) rozwijała samodzielność myślenia i działania przez wykonywanie zindywidualizowanych zadań teoretycznych czy praktycznych.

2. Domowa nauka wtedy spełni swoją rolę, kiedy:

- a) jest ściśle połączona z pracą wykonywaną na lekcji,
- b) jest w odpowiedni sposób zadana,
- c) jest adekwatna do możliwości uczniów,
- d) jest wykonywana przez uczniów samodzielnie,
- e) jest systematycznie kontrolowana i oceniana,
- f) uczeń jest informowany o popełnionych przez siebie błędach.

3. Ponadto należy pamiętać, że zbyt duża ilość pracy domowej przeciąża uczniów, prowadząc do niekorzystnych skutków zdrowotnych oraz osłabia motywację do nauki.

4. Stosować poniższe zasady przy zadawaniu prac domowych. Zadawanie pracy domowej powinno być:

- a) być celowe i dokładne;
- b) wiązać naukę szkolną i domową w jednolity proces nauczania;
- c) stanowić dokładnie zaplanowaną część zajęcia;
- d) przygotowywać ucznia do samodzielnego wykonania zleconej pracy;
- e) mieć na uwadze zasadę indywidualizacji, czyli dostosowania wymagań do sił i możliwości uczniów.

5. Przebieg zadawania pracy domowej powinien zawierać poniższe elementy:

- a) wyjaśnienie tematu i celu pracy domowej oraz utrwalenie związku z omawianymi na zajęciach zagadnieniami;
- b) podanie instrukcji wykonawczej (udzielenie przez nauczyciela wskazówek rzeczowych i metodycznych);
- c) wyznaczenie uczniom pracy;
- d) odpowiedzi na pytania uczniów i dodatkowe wyjaśnienia.

6. Każda praca ucznia, zarówno pisemna i ustna, powinna być przez nauczyciela starannie sprawdzona, poprawiona i oceniona. Dokładne sprawdzenie pracy wdraża ucznia do starannego i systematycznego wykonywania zadań, wyrabiają ponadto obowiązkowość i odpowiedzialność za jakość wykonanej pracy.

Stwierdzam, że:

1) nauczyciele stosowali zróżnicowane metody, w tym:

a) uczenie się wzajemne w parach,

b) metodę lekcji odwróconej, na której uczniowie w odpowiednim dla siebie czasie i tempie pracy samodzielnie przygotowują informacje, materiały w formie mini wykładu, prezentacji, filmów oraz prezentują je, a nauczyciel przygotowuje ćwiczenia praktyczne, dzięki którym wiedza uczniów jest weryfikowana, a umiejętności są rozwijane lub utrwalane;

2) operacyjnie sformułowane cele kształcenia, powiązane z celami ogólnymi przedmiotu szkolnego były wykorzystywane przez nauczycieli do mobilizowania uczniów do pracy i jej kierunkowania;

3) treści kształcenia, dobrane do kształcenia umiejętności i wiadomości uczniów są dobrane adekwatnie do możliwości, wieku i percepcji uczniów. Lekcje nie były przeładowane ilością materiału. Treści w znaczący sposób odnosiły się do praktycznego sposobu ich wykorzystania w codziennych sytuacjach;

4) metody kształcenia, wynikające z przyjętej przez nauczyciela wielostronnej strategii rozwoju uczniów, wyzwalały różne formy aktywności uczniów oraz pobudzały do samodzielnych i kreatywnych działań;

5) nauczyciele wykorzystywali bardzo ciekawe materiały pogładowe;

6) przemiennie stosowane przez nauczycieli formy pracy umożliwiały uczniom indywidualną i wspólną naukę w ramach sprawnie przebiegających zajęć lekcyjnych i pracy domowej;

7) zbyt rzadko wykorzystywano metodą uczenia się przez rozwiązywanie problemów oraz metodą projektu i lekcji odwróconej.

Rekomendacje do pracy:

1. Konstrukcja każdej jednostki dydaktycznej ma zawierać właściwe ogniwa, w zależności od przyjętej metody.

2. Wykorzystywanie wszystkich metod nauczania, od metod aktywizujących po metody podawcze.

3. Łączenie nauczania teoretycznego z nauczaniem praktycznym, a w miarę możliwości logistycznych i organizacyjnych prowadzenie doświadczeń wykonywanych samodzielnie przez uczniów.

4. Bezwzględnie stosowanie ewaluacji końcowej lekcji celem powzięcia wiadomości przez nauczyciela o stopniu opanowania wiadomości lub umiejętności.
5. Zajęcia mające na celu utrwalenie przerobionego materiału należy stosować dopiero po sprawdzeniu, czy wszyscy uczniowie dobrze zrozumieli ów materiał.
6. Ważną formą utrwalania powinno być systematyzowanie wiadomości połączone z samodzielnym ich odtwarzaniem.
7. Systematyczna kontrola wyników nauczania połączona z uzasadnioną i komunikowaną uczniom oceną ich pracy ma być systematyczna, by mogła wpłynąć korzystnie na trwałość wiedzy opanowywanej przez nich zarówno podczas zajęć lekcyjnych, jak i pozalekcyjnych.
8. Przygotowując uczniów do zaznajomienia się z nowym materiałem nauczania należy odpowiednio ukierunkować ich zainteresowania i wytworzyć pozytywne motywy uczenia się.

13. Wspomaganie nauczycieli przez organizowanie szkoleń i porad, motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego.

A. Obszary wspomagania

| Lp. | Obszar | Metody realizacji | Osoba odpowiedzialna |
|-----|---|---|---|
| 1. | Diagnozowanie potrzeb nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej | Ankieta, spotkanie w ramach zespołów przedmiotowych, wyniki ewaluacji z poprzedniego roku | Dyrektor/wicedyrektor/przewodniczący zespołu przedmiotowego/opiekunowie stażu |
| 2. | Wzbogacenie warsztatu pracy nauczyciela z uwzględnieniem środków służących pracy z uczniem ze SPE | Według możliwości wzbogacanie bazy lokalowej i środków dydaktycznych | Dyrektor/wicedyrektor |
| 3. | Przygotowanie listy potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli | Analiza ofert placówek doskonalenia nauczycieli | Dyrektor, lider WDN |
| 4. | Wspomaganie nauczycieli w zakresie pracy w zespołach przedmiotowych – organizacja doskonalenia wewnętrznego | Proponowanie szkoleń w ramach zespołów przedmiotowych oraz promowanie nauczycieli prowadzących lekcje otwarte dla nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole | opiekunowie stażu |
| 5. | Wspieranie nauczycieli w realizacji planu rozwoju zawodowego | Wskazywanie ciekawych form doskonalenia | Przewodniczący zespołów przedmiotowych/ opiekunowie stażu |
| 6. | Proponowanie i promowanie innowacji pedagogicznych | Szkolenia indywidualne, spotkania w ramach WDN | Dyrektor/wicedyrektor |

B. Udział nauczycieli w doskonaleniu zawodowym

Szkolenia zaplanowane ramach WDN w II semestrze r. szk. 2020/2021

| Lp. | szkolenie | data | prowadzący |
|-----|---|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1. | Odpowiedzialność prawna nauczycieli. | 02.03.2021. | Dominik Linowski – ECRK Białystok |
| 2. | Budowanie samoświadomości emocjonalnej i odporności psychicznej ucznia. | 15.03.2021 r. godz. 16.30. | ORKE |
| 3. | Inspiracje trenerskie w pracy nauczyciela. | 07.04.2021 r. godz. 16.00. | ORKE |
| 4. | Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – dla komisji ZFŚS: uczestnik P. Jolanta Burtin | 17.03.2021. | APROBA, P. Jerzy Płaza |
| 5. | Wsparcie uczniów w okresie zamknięcia szkół i po jego zakończeniu – rekomendowane działania w zakresie profilaktyki szkolnej. – uczestnik: P. Agata Ziółkowska | 12.04.2021. | |

| Lp. | e-szkolenie ORKE | data | prowadzący |
|-----|--|------------------------------|------------|
| 1. | Albo się uczę i umiem, albo mnie uczą i oni umieją. Kształcenie umiejętności uczenia się. | od 23 do 26 marca 2021 | ORKE |
| 2. | Profilaktyka problemowa uzależnień. Zanim pójdę donikąd. | od 12 do 14 kwietnia 2021 | ORKE |
| 3. | Wychowanie ku wartościom. Szkoła w świecie zmiany. | od 20 do 23 kwietnia 2021 | ORKE |
| 4. | Trudny rodzic z wizytą w szkole. Jak rozpoznać manipulację i skutecznie się przed nią bronić. | od 18 do 20 maja 2021 | ORKE |
| 5. | Kolory depresji. Nauczycielom o depresji uczniów. | od 25 do 27 maja 2021 | ORKE |

szkolenia dyrektora w II semestrze r. szk. 2020/2021:

II semestr

| | | | |
|-----|---|-------------------------------|--|
| 8. | Odpowiedzialność prawna nauczycieli. | 02.03.2021. | Dominik Linowski – ECRK Białystok |
| 1. | Arkusze organizacji placówki na kolejny rok szkolny – jak planować kolejny rok? | 01.02.2021. | Verte – szkolenia dla dyrektorów P. Bogumiła Mandat - webinarium |
| 2. | Neurodydaktyka i edukacja, co nowego w świecie badań. | 08.02.2021. | Verte – szkolenia dla dyrektorów P. Bogumiła Mandat - webinarium |
| 3. | Budowanie i wzmacnianie wizerunku szkoły w środowisku lokalnym i ponadlokalnym. | 09.02.2021. | Verte – Robert Mertuszka |
| 4. | Refleksje i rekomendacje do pracy po ostatnich badaniach TIMSS. | 15.02.2021. | Verte – szkolenia dla dyrektorów P. Bogumiła Mandat - webinarium |
| 5. | Jakie nowe zachowania trzeba wpajać Nauczycielom i Uczniom, żeby szkoła mogła być skuteczniejsza w coraz bardziej zmiennym środowisku? | 22.02.2021. | Verte – szkolenia dla dyrektorów P. Bogumiła Mandat - webinarium |
| 6. | Ocena racji dyrektora. Konkursy na stanowisko dyrektora. | 01.03.2021. | Verte – szkolenia dla dyrektorów P. Bogumiła Mandat - webinarium |
| 7. | <i>Metodyka kształcenia zdalnego w teorii i praktyce</i> | 01.03.2021. | Wolters Kluwer |
| 9. | Budowanie samoświadomości emocjonalnej i odporności psychicznej ucznia. | 15.03.2021 r. godz. 16.30. | ORKE |
| 10. | Arkusze organizacyjny placówki na następny rok szkolny. | 18.03.2021. Godz. 9.30. | Dominik Linowski – ECRK Białystok |
| 11. | Inspiracje trenerskie w pracy nauczyciela. | 07.04.2021 r. godz. 16.00. | ORKE |
| 12. | Finansowanie zadań oświatowych. | 12.04.2021 r. | Verte |
| 13. | Diagnozowani ośmi,gnięć szkolnych. | 26.04.2021 r. | Verte |

| Lp. | e-szkolenie ORKE | data | prowadzący |
|-----|--|------------------------------|------------|
| 1. | Albo się uczyć i umieć, albo mnie uczyć i oni umieją. Kształcenie umiejętności uczenia się. | 24 marca 2021 | ORKE |
| 2. | Profilaktyka problemowa uzależnień. Zanim pójdę donikąd. | od 12 do 14 kwietnia 2021 | ORKE |
| 3. | Wychowanie ku wartościom. Szkoła w świecie zmiany. | od 20 do 23 kwietnia 2021 | ORKE |
| 4. | Trudny rodzic z wizytą w szkole. Jak rozpoznać manipulację i skutecznie się przed nią bronić. | od 18 do 20 maja 2021 | ORKE |

| | | | |
|----|--|-----------------------|------|
| 5. | Kolory depresji. Nauczycielom o depresji uczniów. | od 25 do 27 maja 2021 | ORKE |
|----|--|-----------------------|------|

C. Ponadto, dyrektor motywował nauczycieli do samodoskonalenia i uczestnictwa w szkoleniach zdalnych. W ramach realizacji kierunków polityki oświatowej państwa, w ramach samodoskonalenia podczas pracy zdalnej dyrektor opublikował na stronie internetowej szkoły w serwisie nauczyciela następujące materiały informacyjne:

D. Awans zawodowy nauczycieli. Kierowanie rozwojem zawodowym nauczycieli.

| Termin | Zadania dyrektora | Dotyczy nauczycieli |
|---------------|--|--|
| Wrzesień 2020 | Przydzielono opiekunów stażu nauczycielom odbywającym staż na stopień nauczyciela kontraktowego i mianowanego. | p. E. Kwiatkowska – opiekun P. Bartosz Kudła; p. D. Stępień – opiekun P. J. Burtin, P. M. Obrocka – opiekun – P. D. Wieruszewska |
| | Zapoznano nauczycieli odbywających staż z wewnątrzszkolnymi procedurami awansu. | P. M. Obrocka |
| | Zatwierdzono plany rozwoju zawodowego. | Wrzesień 2020 - P. M. Obrocka |
| na bieżąco | Monitorowano realizacji planu rozwoju zawodowego. | P. E. Kwiatkowska, P. M. Obrocka, P. D. Stępień |
| | Dyrektor dokonał analizy i kontroli cząstkowych sprawozdań z realizacji planu rozwoju zawodowego. | |
| | Obserwowano zajęcia, zgodnie z planem rozwoju poszczególnych nauczycieli. | |

13.1. Działania wspierające nauczycieli w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym organizacja WDN.

W I i II półroczu roku szkolnego 2020/21 prowadzone były działania mające wesprzeć nauczycieli w pracy z uczniami z dysfunkcjami. Także postawiono na wspomaganie pracy nauczycieli, ukierunkowane na metodykę zdalnego nauczania oraz kształtowanie umiejętności posługiwania się narzędziami elektronicznymi, służącymi kształceniu na odległość.

Dyrektor zdając sobie sprawę z faktu, że niezajomość technologii może stanowić poważną barierę w komunikacji społeczności szkolnej, po ustaleniu odpowiednich kanałów komunikacji (portalu społecznościowego Facebook, dziennika elektronicznego, programu Discord) zadbał o to, by wszyscy uczestnicy spotkań (uczniowie, rodzice, pracownicy) umieli odpowiednio korzystać z wybranych narzędzi.

Podczas ww. warsztatów, prowadzący te warsztaty zwrócił uwagę na istotne elementy wirtualnej komunikacji i nauczył uczestników warsztatów, jak radzić sobie w przypadku różnych kłopotów.

Dodatkowym, znaczącym wsparciem dla nauczycieli w trakcie wirtualnych lekcji i spotkań było to, że informatyk pozostawał dla nich osiągalny, pomagając tym samym rozwiązywać ewentualne problemy na bieżąco. Ponadto informatyk opracował i wdrożył - w wersjach dla uczniów, rodziców i pracowników szkoły - krótki przewodnik w formie pisemnej, objaśniający najważniejsze funkcje wdrożonych programów.

14. Ocena realizacji Programu Doradztwa Zawodowego.

Zalecenia:

Należy zwiększyć efektywność zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu poprzez:

- a) zajęcia warsztatowe, które będą służyć:
 - rozbudzeniu świadomości na temat konieczności planowania własnego rozwoju i kariery zawodowej,
 - samopoznaniu i określeniu predyspozycji wyznaczających dalszą drogę rozwoju zawodowego i karierę zawodową,
 - doskonaleniu umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej i współdziałania,
 - kształtowaniu umiejętności redagowania dokumentów aplikacyjnych, takich jak CV, list motywacyjny,
 - rozwijaniu i doskonaleniu umiejętności autoprezentacji prowadzenia i rozmowy wstępnej lub kwalifikacyjnej z pracodawcami,
 - zapoznaniu z obowiązującym prawem pracy,
- b) wykorzystywanie przez wszystkich nauczycieli pracujących z uczniami wiedzy na temat rynku pracy.

15. Ocena realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku szkolnego realizowanych przez nauczycieli lub całą radę pedagogiczną wraz z informacją o ich skutkach i efektach

| Lp . | Działania wynikające z wniosków ze sprawowanego nadzoru w ubiegłym roku szkolnym |
|---------|--|
| 1. | <p>Nauczyciele wdrażają wnioski poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obserwowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, motywowanie do systematycznej pracy, regularne ocenianie, 2. indywidualizowanie pracy – w miarę możliwości, motywowanie do nauki i chwalenie nawet drobne postępy w nauce, 3. wdrażanie wniosków z diagnoz w pracy bieżącej; na podstawie obserwacji i analizy osiągnięć i postępów uczniów dokonywanie oceny i ewaluacji, czy wdrażane wnioski przyczyniły się do widocznej poprawy jakości pracy, poprawy osiągnięć uczniów i wyników w nauce; 4. monitorowanie wyników i osiągnięć uczniów i dostosowywanie rodzaju zajęć pozalekcyjnych do potrzeb uczniów. 5. monitorowanie potrzeb rozwojowych uczniów i dostosowywanie oferty zajęć pozalekcyjnych do potrzeb i możliwości młodzieży utalentowanej, 6. kontynuowanie stosowania metod aktywizujących, 7. dbanie o atrakcyjność zajęć, 8. angażowanie wszystkich uczniów do udziału w lekcji, 9. dobieranie zadań i formułowanie treści przekazywanych wiadomości w taki sposób, by odnosiły się do sytuacji rzeczywistych, by uczniowie mieli świadomość, że mogą wykorzystać zdobytą wiedzę w praktyce. 10. indywidualizowanie pracy z uczniami, zwracanie szczególnej uwagi na indywidualne potrzeby i możliwości uczniów, zwłaszcza uczniów z dostosowaniem wymagań edukacyjnych oraz objętych pomocą pp. 11. prowadzenie bieżącej obserwacji uczniów objętych ppp, monitorowanie skuteczności i efektywności stosowanych form pomocy i dostosowywanie wymagań do potrzeb i możliwości uczniów. 12. obserwowanie uczniów z niepowodzeniami, analizowanie, czy oferowane formy pomocy są skuteczne i czy przyniosły zamierzony efekt, w razie potrzeby modyfikowanie działań. 13. kontynuowanie działań z zakresu Programu Wychowawczo- Profilaktycznego, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> -tematyki dotyczącej agresji w internecie, -przeciwdziałaniu narkomanii, -przeciwdziałaniu dyskryminacji, -promocji czytelnictwa, |

14. analizowanie na bieżąco osiągnięć uczniów, w przypadku spadku formy uczniów prowadzenie rozmów motywujących z uczniami i rozmów z rodzicami w celu zapobiegania narastaniu zaległości i eskalacji problemów edukacyjnych.

15. W pracy zdalnej nauczyciele starają się pamiętać o:

- * Równomiernym obciążeniu ucznia pracą (lekcja + zadanie domowe). Nie zadawaniu zbyt dużej ilości zadań do wykonania i samodzielnego opracowania.
- * Systematycznym ocenianiu prac i zadań ucznia (w terminie określonym w statucie szkoły);
- * Wysyłaniu zadań lub notatek do lekcji w terminie lekcji, nie w czasie wolnym od zajęć (weekendy) lub w późnych godzinach nocnych;
- * Dostosowaniu terminu i godziny odesłania zadań / sprawdzianów do możliwości uczniów w nauce zdalnej oraz do możliwości / ewentualnych utrudnień technicznych;
- * Zgodności wystawienia ocen proponowanych z zapisami w Statucie;
- * Terminowym uzupełnianiu dokumentacji szkolnej (dziennik elektroniczny);
- * Obowiązku realizacji zajęć zgodnie z planem lekcji;
- * Odpowiadaniu na pytania uczniów i rodziców przez Discorda lub dziennik elektroniczny;
- * Wywiązywaniu się z obowiązków pracownika zgodnie z art. 100 Kodeksu Pracy;
- * Wywiązywaniu się z obowiązków nauczyciela w terminie określonym przez dyrektora;
- * Odbieraniu maili i telefonów ze szkoły w godzinach pracy.

16. Wnioski wypływające z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły.

Wnioski:

1. Realizacja podstawy programowej przebiegła bez zakłóceń z wyjątkiem biologii – dłuższa nieobecność nauczyciela spowodowana wypadkiem nauczyciela;
2. Zaplanowane cele i główne założenia lekcji realizowane są prawidłowo.
3. Uczniowie są oceniani systematycznie i zgodnie z zapisami statutowymi.

Zalecenia:

- Należy zadbać o zgodność programu nauczania z podstawą programową.
- Należy dostosować program nauczania do potrzeb i możliwości uczniów konkretnej klasy.
- Przy planowaniu pracy należy uwzględnić uczniów z orzeczeniami o kształceniu specjalnym oraz z dysfunkcjami.
- Należy na bieżąco diagnozować trudności uczniów.
- Należy zadbać o ewaluację zajęć pozalekcyjnych.
- Szczególną opieką należy otoczyć uczniów zdolnych.
- Należy aktywizować uczniów na lekcji i promować działania poza szkołą (akcje charytatywne, prezentacje, akcje o charakterze ekologicznym itp.).
- Należy zadbać o systematyczne wpisywanie tematów do dziennika.
- Należy uważnie przygotować plan pracy, aby jego realizacja przebiegała bez zakłóceń.

4. Wyrównanie braków w zakresie realizacji podstawy programowej spowodowanych nauką zdalną, poprzez:

- Przeprowadzenie diagnozy uczniów „na wejściu” w zakresie nabycia umiejętności oraz realizacji podstawy programowej w roku poprzednim;
- Uzupełnianie zdiagnozowanych braków w trakcie pierwszych dwóch miesięcy roku szkolnego 2021/22;
- W uzasadnionych przypadkach przeprowadzenie diagnozy umiejętności uczniów na koniec I semestru nauki w roku szkolnym 2021/22;

5. Zwiększenie ilości działań innowacyjnych w Szkole.

Uczniowie w Szkole mają uczyć się kreatywności, a także postaw przedsiębiorczości sprzyjających aktywnemu uczestnictwu w życiu gospodarczym. Możliwe będzie to dzięki wykorzystaniu w procesie kształcenia innowacyjnych rozwiązań programowych, organizacyjnych lub metodycznych.

W świetle ustawy Prawo oświatowe, działalność innowacyjna jest **integralnym elementem działalności szkoły**. Zaproponowane w ustawie regulacje prawne dotyczące działalności innowacyjnej określają:

- konieczność zapewnienia przez system oświaty kształtowania u uczniów postaw przedsiębiorczości i kreatywności, sprzyjających aktywnemu uczestnictwu w życiu

gospodarczym, w tym poprzez stosowanie w procesie kształcenia innowacyjnych rozwiązań programowych, organizacyjnych lub metodycznych (art. 1 pkt 18),

- obowiązek tworzenia przez szkoły i placówki warunków do rozwoju aktywności, w tym kreatywności uczniów (art. 44 ust. 2 pkt 3),
- możliwość wspierania nauczycieli, w ramach nadzoru pedagogicznego, w realizacji zadań służących poprawie istniejących lub wdrożeniu nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu nowatorskich działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów oraz nauczycieli (art. 55 ust. 1 pkt 4),
- obowiązek stwarzania przez dyrektora szkoły warunków do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły lub placówki (art. 68 ust. 1 pkt 9),

Należy zdecydowanie zwiększyć ilość działań innowacyjnych podejmowanych przez nauczycieli Szkoły. Ma to istotny wpływ na realizację zadań przez Szkołę, a także na realizację wybranych kryteriów oceny przez nauczycieli.

16. Realizacja innych zadań statutowych.

Organizacja próbnej matury wg arkuszy OPERON – luty 2021 r. – w reżimie sanitarnym, w podziale na grupy 6-8 osobowe;

Organizacja Próbnąj matury wg arkuszy CKE – marzec 2021 r. – w reżimie sanitarnym, w podziale na grupy 6-8 osobowe;

Współpraca z instytucjami.

Współpraca z Okręgową Komisją Egzaminacyjną:

- współpraca nad dostosowaniami warunków i form przeprowadzenia egzaminu maturalnego w sesji wiosennej r. sz. 2020/2021;
- organizacja próbnych matur w dniach od 3.03. do 16.03.2021 r.
- organizacja egzaminów maturalnych, wspólne ustalanie dostosowań dla ucznia kl. IIC Michała Marynowskiego;
- ustalanie egzaminów maturalnych w terminie dodatkowym w czerwcu 2021 r.

Współpraca z Politechniką Wrocławską: Młody Chemik - zajęcia online

Współpraca z Uniwersytetem Wrocławskim

09.06.2021 r. – organizacja NANO DAY – wystawa, wykłady, warsztaty dla uczniów kl. IIC i IID prowadzone przez pracowników naukowych Uniwersytetu Wrocławskiego z katedry fizyki.

Współpraca z PWSZ w Nysie – udział uczniów klas III w prezentacji pracowników naukowych online w lutym 2021 r.

Współpraca ze studiującymi absolwentami szkoły:

- umożliwienie przeprowadzenia ankiet / badań na grupie uczniów;
- umożliwienie odbycia praktyk studenckich

(5 praktyk: 2 – wychowanie fizyczne (P. Kamil Słowikowski, P. Adrianna Nowak – opiekun P. M. Bieniek),

1 – chemia i geografia (P. Ewa Grondys – opiekun P. B. Buła i P. M. Kozłowska-Bojda),

1 – biologia o geografia (P. Agata Ignac),

1 – język niemiecki (Klara Osuch-Brzozowska – opiekun P. D. Wieruszewska).

Udział szkoły (młodzieży, rodziców) w ekologicznej akcji „Wszystkie dzieci zbierają elektrośmieci” prowadzonej w całej Polsce przez Green Office Ecologic.

W ramach tej akcji szkoła przekazała zepsute i zużyte sprzęt elektroniczny (komputery stacjonarne – 30 szt., laptopy – 1 szt., monitory – 24 szt., drukarki – 2 szt., radioodtwarzacz – 4 szt. i DVD – 1 szt., myszy komputerowe -30 szt., klawiatury – 7 szt., projektory – 4 szt. odbiorniki tv kineskopowe – 1 szt. oraz inny sprzęt elektroniczny i elektryczny – 10 szt. – lodówka, wiertarka, kable,) w zamian za bony na sprzęt biurowy do szkoły. Rodzice uczniów również przywieźli na zbiórkę zużyte lub zepsute sprzęt elektroniczny. O akcji informowano środowisko szkolne na szkolnej stronie internetowej.

Realizacja ogólnopolskich programów profilaktycznych:

Realizacja ogólnopolskiego programu profilaktyki czerniaka w edycji 2020/2021 – program z inicjatywy Studenckiego Koła Naukowego Onkoma przy Klinice Gastroenterologii Onkologicznej w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie – Państwowego Instytutu Badawczego (SKN ONKOMA). W ramach programu nauczyciele biologii i wychowawcy mają przeprowadzić zajęcia profilaktyczne na podstawie opracowanego scenariusza zajęć w wymiarze 1 godziny. W programie uczestniczyło 283 uczniów: klasy: IA, IB, IC, ID, IIC, III a (16 osób), IIIb (18 osób); Michał Marynowski, II a (27 osób), IIb (17 osób), IId (27 osób), IIe (25 osób), IIIf (31 osób) Łączna ilość uczniów: 283.

Realizacja ogólnopolskiego programu profilaktyki raka szyjki macicy WYBIERZ ŻYCIE – PIERWSZY KROK.

Program dostępny był dla wszystkich uczniów klas pierwszych.

Sprawozdanie z realizacji ogólnopolskiego programu profilaktyki
zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego „Wybierz Życie – Pierwszy Krok”
w edycji 2020/2021
w Zespole Szkół Ogólnokształcących
im. Marii Skłodowskiej Curie w Strzelinie

W dniach od 19 - 21.04.21 r. we wszystkich klasach pierwszych liceum, na lekcjach biologii realizowano program edukacyjny „Wybierz Życie – Pierwszy Krok”, obejmujący

problematykę profilaktyki raka szyjki macicy oraz innych powikłań wywołanych przez zakażenia wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV). Realizacja programu odbyła się w wymiarze jednej godziny lekcyjnej w każdej klasie. Zajęcia przeprowadzono w formie zdalnej na platformie Discord. Ogółem w zajęciach edukacyjnych uczestniczyło 90. uczniów.

W trakcie lekcji uczniowie poznali zagadnienia związane epidemiologią zakażeń wirusem HPV w Polsce i na świecie oraz jego skutkami. Jako szczególnie ważne, wyeksponowano zagadnienia trzech faz profilaktyki zakażeń wirusem. W odniesieniu do młodzieży, szczególnie podkreślano rangę profilaktyki I fazy (edukacji zdrowotnej, szczepień ochronnych) w okresie adolescencji. Prezentowane na lekcji treści programowe wzbogacono prezentacją multimedialną, filmem edukacyjnym i quizem.

Zamierzone cele edukacyjne poddano ewaluacji w oparciu o wyniki przeprowadzonego quizu i ankiety skierowanej do odbiorców. Na podstawie uzyskanych wyników stwierdzono, że wszyscy uczniowie potrafią jednoznacznie wskazać wirusa HPV jako bezpośrednią przyczynę zachorowań na raka szyjki macicy. Respondenci wykazali się wiedzą na temat drogi transmisji zakażenia. Wyrazili zaciekawienie, że zakażenie może być niebezpieczne zarówno dla kobiet jak i mężczyzn. Zdecydowana większość uczniów prawidłowo określiła drogi transmisji wirusa i sposoby ochrony przed zakażeniem.

Wszyscy uczniowie uznali, że poznane na lekcji zagadnienia są ważne w ich życiu. Z ogółu uczestniczących uczniów, 97% uznało, że lekcja była interesująca. Jako najciekawsze uczniowie najczęściej wskazywali wszystkie poznane treści, dane epidemiologiczne na temat liczby zachorowań i zgonów oraz sposoby ochrony przed zakażeniem. Realizowane treści programu nie tylko wspierają przygotowania młodzieży do podejmowania świadomych wyborów i wejścia w dorosłe życie. Pośrednio oddziałują też na środowisko rodzinne ucznia, które także powinno podejmować odpowiednie działania, w celu ochrony własnego zdrowia przed konsekwencjami zakażenia wirusem brodawczaka.

Realizowany program wpisuje się w Szkolny Program Wychowawczo-Profilaktyczny, wspierając misję szkoły w zakresie budowania odpowiedzialnej postawy wychowanków w odniesieniu do własnego zdrowia.

Realizacja ogólnopolskiego programu profilaktyki HIV i AIDS.

Lekcja profilaktyczna została przeprowadzona przeze mnie w klasach:

Trzecich: III a (16 osób), IIIb (18 osób); Michał Marynowski

Drugich: II a (27 osób), IIb (17 osób), IIc (27 osób), IId (25 osób), IIe (31 osób)

Łączna ilość uczniów: 162

WNIOSKI:

- Kontynuacja współpracy ze stacją sanitarno-pedagogiczną
- Należy kontynuować program profilaktyczny „Wybierz życie – pierwszy krok” w klasach pierwszych Liceum, w wymiarze jednej godziny
- Należy kontynuować program profilaktyczny „HIV/AIDS” w klasach drugich Liceum w ramach lekcji biologii, godzin wychowawczych
- Należy kontynuować program profilaktyczny „Znamie, znam je” w klasach drugich i trzecich Liceum w ramach lekcji biologii, godzin wychowawczych

- Programy profilaktyczne należy kontynuować, by zwiększyć działania profilaktyczne, wiedzę uczniów i właściwe zachowanie

Współpraca z Urzędem Miasta i Gminy Strzelin

16.03.2021. Pani Dorota Pawnuk, Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin przekazała Uczennicom naszej szkoły 5 sztuk różowych skrzyńeczek w ramach ogólnopolskiej inicjatywy o nazwie „Różowe skrzyńeczki” zapewniania dziewczętom dostępu do bezpłatnych środków higienicznych w przestrzeni publicznej. Różowe skrzyńeczki zostały zamontowane w łazienkach damskich na każdym piętrze w budynku głównym oraz w budynku sali gimnastycznej.

Poparcie wniosku organu prowadzącego do MEiN o dofinansowanie przebudowy boiska należącego do UMIG Strzelina na rzecz boiska przyszkolnego.

Udział uczniów w konkursach:

Organizacja dwóch próbnych matur:

luty 2021 – Operon

marzec 2021 – arkusze CKE

18. Kształtowanie umiejętności kluczowych – realizacja zadań dyrektora

I. Ankieta dyrektora w trakcie roku szkolnego 2020/2021

1. Jakie działania podejmowała Pani w bieżącym roku szkolnym w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów?
 - zbudowanie arkusza obserwacji zajęć ukierunkowanego na obserwację działań nauczyciela służących kształtowaniu bądź doskonaleniu kompetencji kluczowych,
 - objęcie problemu kształtowania kompetencji kluczowych ewaluacją wewnętrzną,
 - zorganizowanie szkolenia (zewnętrznego) rady pedagogicznej doskonalącego, systematyzującego, odświeżającego wiedzę na temat istoty i znaczenia kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie – 26.10.2020.
 - zorganizowanie szkolenia (zewnętrznego) rady pedagogicznej na temat sposobów, form, metod pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych wśród uczniów,
 - organizowanie lekcji otwartych ukierunkowanych na organizację procesu edukacyjnego sprzyjającego rozwojowi kompetencji kluczowych,
 - udostępnianie literatury / publikacja materiałów na szkolnej stronie internetowej w serwisie nauczyciela poświęconej kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii.
2. Jakie działania podejmowała Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w celu wspierania nauczycieli w podnoszeniu poziomu ich kompetencji kluczowych?
 - udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć,

- wskazywanie nauczycielowi pożądaných kierunków rozwoju przy okazji oceny pracy, oceny dorobku zawodowego,
 - e-szkolenie rady pedagogicznej poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela (np. komunikacyjnych, informatycznych, społecznych, językowych, itp.),
 - zewnętrzne e-szkolenie (prowadzone poza szkołą bądź przez osoby spoza szkoły) poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela (np. komunikacyjnych, informatycznych, społecznych, językowych, itp.)
3. W jakich działaniach podnoszących Pani wiedzę na temat rozwijania kompetencji kluczowych uczniów uczestniczyła Pani w tym lub poprzednim roku szkolnym?
- samodzielnie poszerzałam/am wiedzę w tym zakresie, studiując stosowną literaturę/zasoby stron www,
 - uczestniczyłam/am w e-szkoleniu zewnętrznym poświęconym kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów.
4. W jakich dokumentach szkolnych opracowanych na bieżący i poprzedni rok szkolny w Pani szkole zawarto treści dotyczące kształtowania kompetencji kluczowych uczniów?
- statut szkoły
 - koncepcja pracy szkoły
 - program wychowawczo-profilaktyczny
 - plan nadzoru dyrektora szkoły
 - klasowe programy wychowawcze
 - przedmiotowe plany pracy nauczycieli
 - plany pracy zespołów nauczycielskich
 - plan pracy doradcy zawodowego
 - plan pracy pedagoga szkolnego.
5. Jakie działania podejmowała Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w celu rozpoznawania poziomu kompetencji kluczowych nauczycieli?
- bieżąca obserwacja pracy nauczycieli i ich funkcjonowania w społeczności szkolnej,
 - planowa (zgodna z harmonogramem) obserwacja zajęć dydaktycznych,
 - doraźna obserwacja zajęć dydaktycznych,
 - obserwacja pozalekcyjnej pracy nauczyciela (uroczystości, projekty, wolontariat, itp.),
 - ocena pracy nauczyciela,
 - ocena dorobku zawodowego nauczyciela,
 - diagnozowanie potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego.

III. Wyniki ankiety dla nauczycieli na temat kształtowania kompetencji kluczowych

- I. Analizując wyniki ankiety, w której odpowiedzi na pytania udzieliło 20 nauczycieli, stwierdza się, że:
1. Nauczyciele rozpoznawali poziom kompetencji kluczowych uczniów poprzez obserwację uczniów na zajęciach, analizę osiągnięć uczniów, rozmowy z uczniami oraz bieżącą obserwację zachowań.
 2. Działania 60% nauczycieli (12 os.) ukierunkowane na kształtowanie kompetencji kluczowych podejmowane są na każdym obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. 9 os. kształtuje kompetencje kluczowe na zajęciach z wychowawcą. 6 os. (30%) rozwija kompetencje kluczowe poprzez realizację szkolnych projektów / programów tematycznych o charakterze edukacyjnym i

wychowawczym, zajęcia wpisane w tygodniowy rozkład zajęć zajęcia dodatkowe oraz działania podejmowane w ramach szkolnego systemu doradztwa zawodowego.

3. 7 os. tj. 35% respondowanych nauczycieli rozwija kompetencje matematyczne u uczniów na każdych zajęciach. Połowa respondowanych nauczycieli rozwija na jednej czwartej swoich zajęć kompetencje matematyczne. 2 os. nie rozwijają kompetencji kluczowych na żadnych zajęciach.
4. Kompetencje cyfrowe rozwijane są przez więcej niż połowę respondowanych nauczycieli (11 os.) na każdych zajęciach. 25% ankietowanych rozwija kompetencje cyfrowe na połowie zajęć i kolejne 25% - na jednej czwartej zajęć.
5. 40% respondowanych nauczycieli (8 os.) rozwija na jednej czwartej swoich zajęć kompetencje uczniów w zakresie inicjatywności i przedsiębiorczości. 30% ankietowanych nauczycieli (6 os.) rozwija kompetencje w zakresie inicjatywności i przedsiębiorczości na każdych zajęciach. 25% nauczycieli (5 os.) rozwija te kompetencje na połowie zajęć. 1 os. nie rozwija tych kompetencji na żadnych zajęciach.
6. Planując swoją pracę z uczniami, nauczyciele uwzględniają kształtowanie kompetencji kluczowych poprzez: świadome planowanie działań sprzyjających kształtowaniu kompetencji kluczowych (13 os. 65% respondentów), intuicyjne planowanie zajęć w taki sposób, by realizowane były wszystkie kompetencje kluczowe (11 os. - 55%), wybór programu nauczania (spójnego z podstawą programową) wskazującego formy i metody pracy sprzyjające kształtowaniu kompetencji kluczowych (10 os. - 50%), wprowadzanie treści dotyczących kształtowania kompetencji kluczowych (cele, zadania, metody i formy) do przedmiotowego planu pracy (8 os. - 40%).
7. Ograniczenie w możliwości pełniejszego kształtowania kompetencji kluczowych uczniów 10 nauczycieli (50%) dostrzega w braku motywacji uczniów do rozwoju, a 8 osób (40%) nie dostrzega żadnych ograniczeń.
8. 16 nauczycieli (80%) wie wiele na temat kompetencji kluczowych, ale wiedza ta jest niepełna. 3 os. mają pełną wiedzę na temat kształtowania kompetencji kluczowych.
9. 8 os. - 40% nauczycieli wskazuje warsztatowe szkolenia wewnętrzne jako źródło wiedzy na temat realizacji kompetencji kluczowych, 7 os. (35%) uważa udział w konferencji za najlepszą formę zdobywania wiedzy na temat kompetencji kluczowych, 7 os. (35%) wskazuje potrzebę doskonalenia bazy szkolnej i wyposażenia w celu lepszego kształtowania kompetencji kluczowych.

II. Wnioski z przeprowadzonej ankiety:

- nauczyciele kształtują kompetencje kluczowe, podejmują działania ukierunkowane na kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów, wskazują potrzebę zdobywania wiedzy na temat rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, dostrzegają w postawie uczniów ograniczenia możliwości pełnego kształtowania kompetencji kluczowych.

III. Wnioski / rekomendacje do pracy:

- kontynuować kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów na zajęciach obowiązkowych i dodatkowych zajęciach edukacyjnych oraz przy realizacji programów edukacyjnych i wychowawczych;
- zorganizować w ramach WDN szkolenia z zakresu kształtowania kompetencji kluczowych;
- zachęcać i motywować uczniów do pełnego udziału we wszystkich formach realizacji zadania kształtowania kompetencji kluczowych na zajęciach;
- uświadamiać uczniom korzyści płynące z rozwijania kompetencji kluczowych.

19. REMONTY

1. Miejscowa konserwacja dachu na budynku głównym po zalaniu gabinetu 202 i sufitu na korytarzu na II piętrze w październiku 2020 r.
2. Zamontowanie dzwonka na drzwiach wejściowych po zamknięciu szkoły od dn. 26.10.2020. - po przejściu w strefę czerwoną.
3. Usuwanie awarii Internetu - na bieżąco.

4. Dokonywanie stałych przeglądów urządzeń stanowiących majątek szkoły zgodnie z harmonogramem.
5. Przeprowadzono malowanie w gabinetach: 302, 306, 307 oraz sufitu korytarza na II piętrze po jesiennym zalaniu.
6. Wycięto 3 drzewa rosnące przy boisku szkoły, stanowiące zagrożenie bezpieczeństwa i życia osób oraz mienia.
7. Zasadzono w dniu 2 czerwca 3 kasztany – zgodnie z zaleceniami UMiG Strzelin w celu uzupełnienia drzewostanu na szkolnej posesji po wycięciu 3 drzew.

Zakupy:

1. Zakupiono 5 komputerów mobilnych do gabinetu: 202, 210, 306, 307, 303.
2. Zakupiono projektor multimedialny do gabinetu 110.

20. Zakończenie

Doświadczenie nauczycieli z nauczaniem na odległość w ubiegłym roku szkolnym zostało bardzo dobrze wykorzystane do poprawy jakości prowadzonej edukacji. Nauczyciele dobrze rozpoznali źródła i materiały edukacyjne zawarte na wielu platformach i w sposób umiętny potrafili je wykorzystywać w toku nauczania. Efektem tego jest, że zarówno rodzice jak i sami uczniowie zdecydowanie lepiej wypowiadają się na temat atrakcyjności zajęć.

Przejęcie placówki na hybrydowy a następnie na zdalny model nauczania wpłynęło nie tylko na organizację pracy nauczycieli i innych pracowników, ale wymagało także ustalenia nowych zasad komunikowania się z rodzicami w kwestii postępów uczniów czy też w sprawie zauważanych trudności.

Kolejny czas obserwacji uczniów i ich postępów w trakcie nauki na odległość wskazuje na ich brak umiejętności nauczania i planowania. Zatem zadaniem wszystkich nauczycieli jest stworzenie środowiska sprzyjającego samodzielnemu uczeniu się w oparciu o wiedzę dotyczącą funkcjonowania mózgu, zdiagnozowanych stylów poznawczych, profili inteligencji uczniów oraz dostosowanie do nich indywidualnych strategii działań edukacyjnych.

W kolejnym okresie szkolnym czeka nas wiele pracy, by niedostatki wiedzy uczniów uzupełnić, sensownie opracować nowe plany pracy, wesprzeć uczniów prawdopodobnie w trudnej adaptacji w murach szkolnych i zespołach klasowych, a przede wszystkim szczególną opieką otoczyć uczniów z niepełnosprawnościami i dysleksjami.

Dodatkowa praca będzie także związana z aktualizacją wymagań edukacyjnych i planów dydaktycznych w celu przygotowania uczniów klas maturalnych do egzaminów zewnętrznych wg nowych wymagań egzaminacyjnych.

Za bardzo ważne uznaję zwiększenie roli wychowawcy klasowego jako osoby odgrywającej kluczową rolę w procesie wychowania i nauczania poprzez:

- wyjątkową troskę o budowanie konstruktywnego środowiska wychowawczego, skupiającego zarówno uczniów jak i rodziców,
- wspieranie pozytywnych cech każdego ucznia,

- efektywne spełnianie funkcji koordynacyjnej polegającej na aktywnym stwarzaniu warunków, aby czynności innych nauczycieli i osób pracujących z jego klasą nie pozostawały w sprzeczności, a dopełniały się.

Już teraz wszyscy musimy się przygotować do ewentualnego powrotu uczniów do szkoły, a w szczególności do rzeczywistej pomocy uczniom w pokonywaniu poczucia osamotnienia, izolacji, a często także braku wsparcia ze strony rodziny.

Troska o dobrostan psychiczny naszych wychowanków jest najważniejszym zadaniem w kolejnym okresie roku szkolnego 2020/2021.

Przygotowując się na powrót uczniów do szkoły warto opracować program działania, który powinien uwzględniać:

- zwiększenie umiejętności rozwiązywania konfliktów i radzenia sobie w sytuacjach trudnych zgodnie z normami współżycia społecznego, zwiększenie liczby zachowań o charakterze pomocy rówieśniczej (wsparcie wychowawcy w pracy z grupą „w oparciu o kontrakt”, „w oparciu o zasady”, „w oparciu o wartości”);
- zwiększenie poczucia własnej wartości i sprawstwa (poszukiwanie i wzmacnianie indywidualnych i grupowych pozytywnych zasobów, wzmacnianie uczniów odrzucanych w trakcie działań grupowych);
- rozwinięcie umiejętności nazywania emocji i radzenia sobie z „trudnymi emocjami”;
- zwiększenie poczucia więzi ze szkołą i poczucia przynależności do silnego zespołu klasowego, zintegrowanego wokół pozytywnych postaw i wartości (zawieranie umowy klasowej dotyczącej wzorów zachowania w sytuacjach konfliktowych, realizacja umowy klasowej, wzmacnianie pozytywne, utrwalanie właściwych zachowań poprzez konsekwentne odwoływanie się do umowy, działania integrujące i budujące poczucie bezpieczeństwa w grupie, wprowadzenie konstruktywnych rytuałów w grupie);
- zwiększenie roli wychowawcy jako kluczowego realizatora profilaktyki w szkole;
- wzmacnianie więzi społecznych pomiędzy nauczycielami i uczniami, szkołą i rodzicami, a także rozwijanie pozytywnych relacji społecznych między uczniami;
- wzmacnianie zachowań prospołecznych uczniów, np. stawanie w obronie innych uczniów, udzielanie pomocy koleżeńskiej, powstrzymywanie rówieśników, którzy planują zachowania autodestrukcyjne;
- wzmacnianie postaw i zachowań prozdrowotnych oraz zmniejszanie zapotrzebowania na zachowania antyzdrowotne, takie jak: picie alkoholu, palenie papierosów i inne zachowania ryzykowne dla zdrowia.

.....
podpis i pieczęć dyrektora szkoły

Strzelin, 18.06.2021r.

